

МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО
СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ РСФСР

САРАТОВСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ им. Д. И. КУРСКОГО

М. Н. ХЛЫНЦОВ

**РАССЛЕДОВАНИЕ
П О Л О В Ы Х
ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

ПРИВОЛЖСКОЕ КНИЖНОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
САРАТОВ 1965

МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО
СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ РСФСР

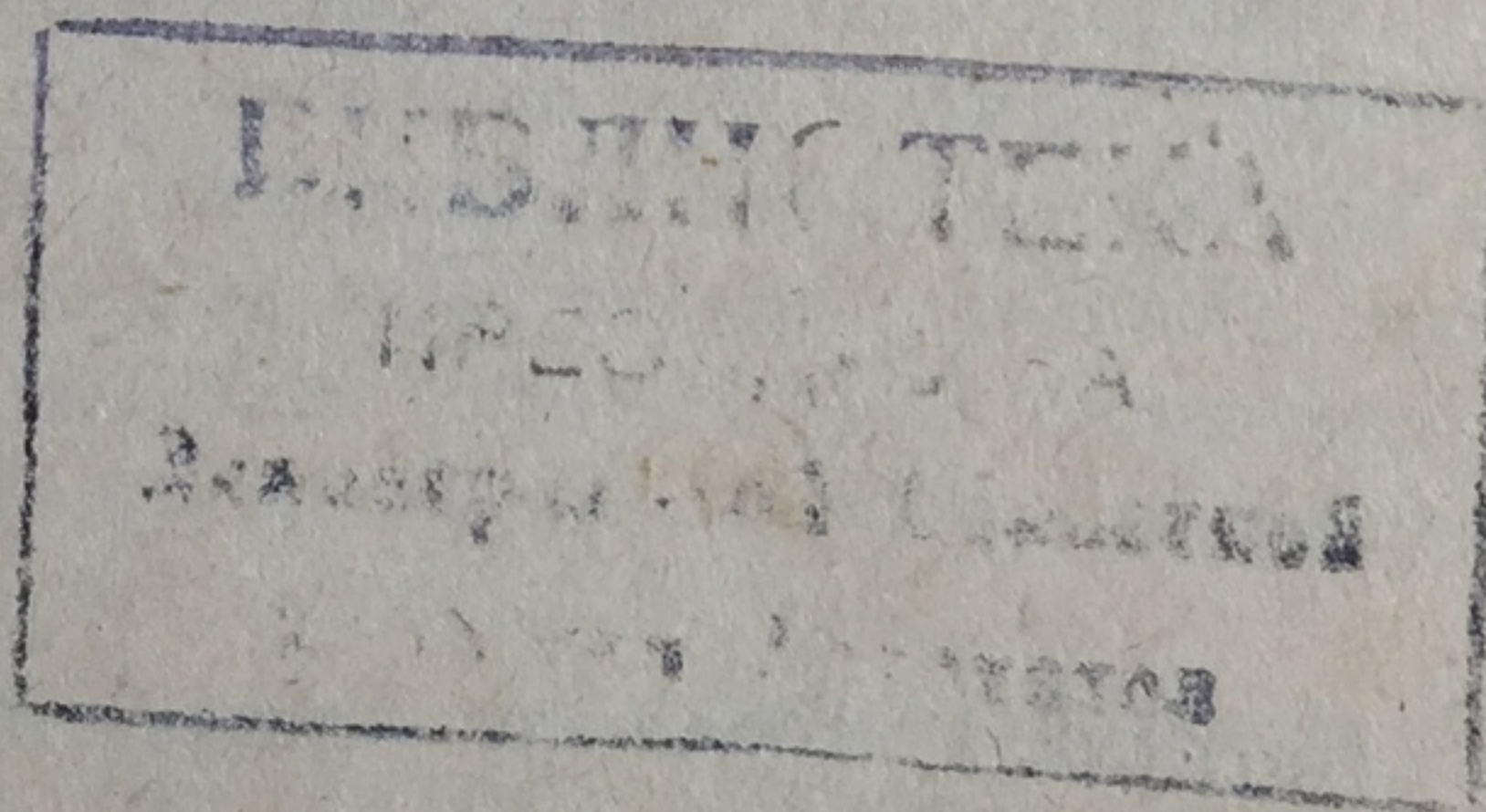
САРАТОВСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ ИМ. Д. И. КУРСКОГО

Для служебного пользования

М. Н. ХЛЫНЦОВ

РАССЛЕДОВАНИЕ
П О Л О В Ы Х
ПРЕСТУПЛЕНИЙ

1632



В книге рассматриваются вопросы уголовно-правовой квалификации и методики расследования половых преступлений на основе обобщения и анализа судебно-следственной и экспертной практики по этой категории дел.

Книга рассчитана на студентов, аспирантов и преподавателей школ МООП, а также на работников судебно-следственных органов.

Научный руководитель — доцент Д. П. Рассейкин

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
--------------------	---

ГЛАВА I

Расследование по делам об изнасиловании (Ст. 117 УК РСФСР)

§ 1. Вопросы юридической квалификации	5
§ 2. Возбуждение уголовного дела	16
§ 3. Обстоятельства, подлежащие установлению. Планирование расследования	23
§ 4. Первоначальные следственные и оперативно-розыскные действия	28
А. Первоначальные следственные и оперативно-розыскные действия, когда известно лицо, на которое потерпевшая указывает как на преступника	29
Б. Первоначальные следственные и оперативно-розыскные действия, когда неизвестно лицо, на которое потерпевшая указывает как на преступника	56
§ 5. Особенности производства других следственных действий	66
§ 6. Расследование изнасилований, совершенных при отягчающих обстоятельствах	79
Изнасилование, совершенное особо опасным рецидивистом	79
Изнасилование группой	80
Изнасилование, повлекшее особо тяжкие последствия	84
Изнасилование несовершеннолетней	86

ГЛАВА II

Расследование по делам о понуждении женщины к вступлению в половую связь (Ст. 118 УК РСФСР)

§ 1. Вопросы юридической квалификации. Обстоятельства, подлежащие установлению	87
§ 2. Возбуждение уголовного дела	90
§ 3. Первоначальные следственные действия	93
§ 4. Вопросы планирования расследования	99
§ 5. Прочие следственные действия	101

ГЛАВА III

Расследование по делам о половом сношении с лицом, не достигшим половой зрелости (Ст. 119 УК РСФСР)

§ 1. Вопросы юридической квалификации	105
§ 2. Возбуждение уголовного дела	110
§ 3. Обстоятельства, подлежащие установлению по делу. Выдвижение версий	112
§ 4. Первоначальные следственные действия	113
§ 5. Прочие следственные действия	123

ГЛАВА IV

Расследование по делам о развратных действиях в отношении несовершеннолетних (Ст. 120 УК РСФСР)

§ 1. Вопросы юридической квалификации	126
§ 2. Возбуждение уголовного дела. Обстоятельства, подлежащие установлению, выдвижение версий	128
§ 3. Первоначальные следственные действия	133
§ 4. Прочие следственные действия	138

ГЛАВА V

Расследование по делам о мужеложстве (Ст. 121 УК РСФСР)

§ 1. Вопросы юридической квалификации	141
§ 2. Возбуждение уголовного дела. Обстоятельства, подлежащие установлению, и вопросы планирования расследования	145
§ 3. Первоначальные следственные действия	150
§ 4. Прочие следственные действия	155

ГЛАВА VI

Работа следователя по предупреждению половых преступлений

Предупреждение изнасилований	161
Предупреждение половых сношений с лицами, не достигшими половой зрелости	163
Предупреждение развратных действий в отношении малолетних	: 167

ВВЕДЕНИЕ

В период развернутого строительства коммунизма в нашей стране важнейшим направлением в развитии социалистического государства является дальнейшее расширение свободы личности и прав советских граждан, усиление гарантий этих прав.

Предоставляя безграничные возможности для всестороннего развития советских людей, самые широкие права и свободы, советское государство решительно и неуклонно борется со всякими посягательствами на права граждан, от кого бы они ни исходили, и особенно с наиболее опасными и тягчайшими из них — преступными посягательствами на жизнь, здоровье, свободу и достоинство личности.

К числу тяжких преступлений против личности относятся половые преступления, являющиеся грубейшим проявлением пережитков прошлого в сознании людей, когда правам и интересам других лиц противопоставляются свои эгоистические желания и интересы, когда пренебрежительно относятся к женщине и ее праву на равное с мужчиной участие во всех отраслях общественной жизни. Влиянием этих пережитков, а также неглубокой воспитательной работой с молодежью, недостатками домашнего воспитания, слабым контролем со стороны коллектива за поведением в быту отдельных лиц и рядом других причин объясняются живучесть половых преступлений, трудности борьбы с ними.

Особая опасность такого рода преступлений не только в том, что унижается человеческое достоинство потерпевших лиц и нарушаются их права на половую свободу и нормальное половое развитие, но и в том, что возникает угроза для жизни и здоровья, а в случаях с несовершеннолетними — для нормального физического и психического развития. Борьба с половой распущенностью в значительной степени способствует укреплению моральных устоев общества,

формированию высоких нравственных качеств у советских людей, воспитанию здорового молодого поколения.

Учитывая особую общественную опасность половых преступлений, советское уголовное законодательство строго карает за совершение этих преступлений.

Эффективность борьбы с половыми преступлениями во многом зависит от того, насколько хорошо работники органов следствия и дознания владеют искусством расследования, от знания ими методики расследования этих преступлений.

К сожалению, следственная практика показывает, что некоторые работники органов дознания и следствия недостаточно знакомы с методикой расследования половых преступлений, не всегда умеют правильно применять ее, что приводит к низкому качеству ведения отдельных дел.

В известной степени причина этого кроется в том, что в последние годы в нашей юридической науке уделяется мало внимания вопросам, связанным с совершением половых преступлений, о чем уже говорилось в печати¹, а изучение методики расследования половых преступлений исключено из программ и учебников по криминалистике для студентов юридических вузов.

Работая над книгой, автор стремился осветить наиболее важные вопросы юридической квалификации половых преступлений, составы которых предусмотрены Уголовным кодексом РСФСР, а также основные вопросы методики расследования этих преступлений, возникающие в следственной практике, используя имеющуюся советскую и некоторую иностранную литературу, опубликованную следственной и судебной практикой Саратовской, Куйбышевской и других областей.

Вместе с тем, говоря о вопросах, связанных с производством тех или иных следственных действий, мы сочли более целесообразным остановиться только на особенностях их производства применительно к расследованию половых преступлений, с учетом специфики последних, отсылая интересующихся более полными сведениями по этим вопросам к специальным источникам.

Не претендуя на полноту освещения всех затронутых в книге вопросов, автор хочет восполнить пробел, имеющийся в учебниках по криминалистике, и ознакомить студентов юридических вузов с основными сведениями по методике расследования половых преступлений. Книга может быть полезной и для начинающих следственных работников, работающих в органах прокуратуры и Министерства охраны общественного порядка.

¹ См.: И. И. Карпец. Некоторые проблемы науки советского уголовного права. «Советское государство и право», 1965, № 1, стр. 19.

ГЛАВА I

РАССЛЕДОВАНИЕ ПО ДЕЛАМ ОБ ИЗНАСИЛОВАНИИ (Ст. 117 УК РСФСР)

§ 1. Вопросы юридической квалификации

Закон определяет изнасилование как половое сношение с применением физического насилия, угроз или с использованием беспомощного состояния потерпевшей.

Объектом посягательства при изнасиловании является половая свобода лиц, достигших половой зрелости, или нормальное половое развитие лиц, не достигших половой зрелости.

Преступление может быть совершено только в отношении лиц женского пола.

С объективной стороны преступление заключается в совершении виновным полового сношения с потерпевшей против ее воли, путем применения к ней физического или психического насилия для преодоления сопротивления с ее стороны или для подавления ее воли к сопротивлению или путем использования ее беспомощного состояния.

Физическое насилие проявляется в форме различных физических действий: нанесения потерпевшей побоев, сжимания рук и ног, сдавливания шеи, зажимания рта, причинения телесных повреждений и т. п. Подобными действиями преодолевается сопротивление, оказываемое потерпевшей преступнику, или пресекается возможность ожидаемого или предполагаемого сопротивления с ее стороны.

Сопротивление потерпевшей должно быть действительным, а не мнимым, не притворным, нежелание потерпевшей вступить в половую связь с посягающим на нее лицом должно быть выражено в такой форме, чтобы у него не оставалось сомнений в ее отношении к его желанию. Установление этого обстоятельства имеет существенное значение для дела.

Понятие действительности сопротивления не следует смешивать с понятием интенсивности сопротивления, ибо постановка вопроса о необходимости выяснения интенсивности сопротивления в конечном итоге приводит к попыткам усомниться в возможности изнасилования женщины, тем более женщины взрослой и физически сильной, если она не желает удовлетворить домогательства преступника.

Ряд судебных медиков категорически отрицает возможность изнасилования женщины одним мужчиной, даже если он сильнее ее, допуская такую возможность лишь при наличии серьезных угроз с его стороны, а при отсутствии их — лишь в случае сильной утомленности женщины, внезапности нападения на нее или значительного физического превосходства нападающего¹.

Видимо, руководствуясь такой точкой зрения, некоторые юристы, главным образом дореволюционные или периода 20-х годов, считают, что для признания факта изнасилования необходимо, чтобы сопротивление потерпевшей насильнику длилось до полного истощения ее сил или до потери ею сознания².

С подобным мнением нельзя согласиться, поскольку во многих случаях необычность обстановки (особенно в условиях безлюдной местности, темноты), опасение за свою жизнь, неуверенность в своих силах и в возможности преодоления насильственных действий со стороны

¹ Э. Гофман. Руководство по судебной медицине. Спб., 1891, стр. 129; Е. Е. Розенблюм, М. Г. Сердюков, В. М. Смольянинов. Судебно-медицинская акушерско-гинекологическая экспертиза. М., 1935, стр. 33; М. И. Авдеев. Судебная медицина. М., Госюриздат, 1960, стр. 334.

² И. Я. Фойницкий. Курс уголовного права, ч. особ. Спб., 1907, стр. 147; А. А. Жижиленко. Половые преступления. М., Изд-во «Право и жизнь», 1924, стр. 22; П. И. Люблинский. Преступления в области половых отношений. М.—Л., Изд. Л. Д. Френкель, 1925, стр. 69; А. Д. Киселев и др. Уголовный кодекс союзных республик. Постатейный комментарий. ГИЗ Украины, 1924, стр. 382.

нападающего могут парализовать волю потерпевшей и вынудить ее уступить домогательствам и без оказания сопротивления.

Закон не обуславливает охрану права женщины на половую свободу наличием с ее стороны сопротивления надлежащей интенсивности, это превратило бы право женщины в фикцию. Даже если в какой-то степени согласиться с мнением упомянутых авторов, требующих, чтобы женщина при нападении сопротивлялась «до полного истощения своих сил», то вряд ли можно установить какой-нибудь критерий для суждения о таком факте или для соизмерения интенсивности насилия нападающего и интенсивности сопротивления потерпевшей.

Психическое насилие проявляется в форме угроз, являющихся средством запугивания потерпевшей, воздействия на ее психику для подавления воли к сопротивлению. Угрозы могут быть выражены словесно или путем угрожающих жестов и содержать намерение преступника совершить действия, опасные как для самой потерпевшей, так и для близких ей лиц (ее детей или родственников).

Таковыми действиями в смысле ч. 1 ст. 117 УК могут быть: угроза причинить потерпевшей или ее близким телесные повреждения, поджечь дом или уничтожить другое ценное имущество, разгласить компрометирующие ее сведения и т. п.

Угрозы должны быть реальными и серьезными, а не мнимыми, при этом не имеет значения, мог ли действительно преступник осуществить их и имел ли такое намерение, главное, что для потерпевшей осуществление угроз представлялось по обстоятельствам дела реальным. Угрозы должны быть непосредственными, то есть осуществление их должно последовать немедленно в случае сопротивления со стороны потерпевшей домогательствам преступника, а не в неопределенном будущем.

Под беспомощным состоянием потерпевшей понимается ее физическое или психическое состояние, при котором она: а) не отдает себе отчета в том, что виновный намеревается совершить с ней половое сношение, и не может выразить свою волю по этому поводу, находясь в бессознательном состоянии, вызванном болезнью,

сильным опьянением¹, наркозом (иногда по вине самого преступника), или будучи психически больной, или б) отдает себе отчет в этом, но лишена возможности оказать сопротивление преступнику, будучи тяжело больной или физически беспомощной (по инвалидности или старости).

Не всегда наличие у потерпевшей психической болезни свидетельствует о ее беспомощном состоянии. Некоторые судебные медики считают, что при отдельных психических расстройствах (слабоумие и др.) женщина может сознавать значение совершаемых с нею действий и оказать серьезное сопротивление.

Наряду с этим отмечается, что в некоторых случаях психически больные женщины испытывают повышенную половую возбудимость и иногда сами склоняют мужчин к половому сношению с ними².

Подобные случаи требуют особенно внимательного подхода. Вопрос о виновности подозреваемого может быть разрешен положительно только в том случае, если он заведомо знал о психической болезни потерпевшей или мог это определить по ее внешнему виду и поведению.

С субъективной стороны изнасилование может быть совершено только при наличии у виновного прямого умысла. Он сознает, что целью его посягательства является удовлетворение своей половой страсти путем полового сношения с потерпевшей, что потерпевшая своего согласия на это не дает, и для преодоления ее действительного или ожидаемого сопротивления он применяет физическое или психическое насилие или использует беспомощное состояние потерпевшей.

При посягательствах на душевнобольную виновный

¹ «При оценке обстоятельств изнасилования потерпевшей, находившейся в опьяненном состоянии, суды должны исходить из того, что беспомощным состоянием в этих случаях может быть признана лишь такая степень опьянения, которая лишала потерпевшую возможности сознавать окружающую обстановку, понимать значение совершаемых виновным действий или оказывать ему сопротивление» (Постановление № 2 Пленума Верховного Суда СССР от 25 марта 1964 г. «О судебной практике по делам об изнасиловании». «Бюллетень Верховного Суда СССР», 1964, № 3, стр. 19).

² М. И. Авдеев. Судебная медицина. М., Госюриздат, 1960, стр. 390; Н. В. Попов. Судебная медицина. М., Медгиз, 1950, стр. 337, 338; М. Г. Сердюков. Судебная гинекология и судебное акушерство. М., Медгиз, 1957, стр. 119—124.

сознает, что потерпевшая является душевнобольной, или допускает возможность этого.

Установление умысла виновного имеет решающее значение при покушении на изнасилование, и о нем можно говорить только в тех случаях, когда будет доказано, что подозреваемый совершил насильственные действия с целью принудить к половому сношению с ним¹.

Отсутствие умысла на изнасилование при наличии насильственных действий подозреваемого в отношении личности потерпевшей, внешне сходных с действиями при изнасиловании, может свидетельствовать о любом другом преступлении против личности (хулиганство, оскорбление, побои) или против личной собственности (раздевание потерпевшей с целью ограбления), но их нельзя рассматривать как покушение на изнасилование.

Субъектом преступления может быть только мужчина в возрасте не моложе 14 лет, соучастником может быть и женщина (в качестве подстрекателя, пособника, а также и соисполнителя, если она помогает непосредственному исполнителю преодолевать сопротивление потерпевшей).

Отягчающими обстоятельствами при изнасиловании, предусмотренными ч. 2 и ч. 3 ст. 117 УК РСФСР, являются: угроза убийством или причинением тяжкого телесного повреждения; повторность изнасилования; изнасилование лицом, признанным ранее судом особо опасным рецидивистом; изнасилование группой; наличие особо тяжких последствий изнасилования, а также изнасилование несовершеннолетней.

Угроза убийством или причинением тяжкого телесного повреждения может быть выражена словесно или в форме угрожающих жестов, с демонстрацией холодного или огнестрельного оружия или других предметов, с помощью которых можно лишить человека жизни или причинить ему тяжкие телесные повреждения, а также путем сдавливания шеи потерпевшей или совершения иных, опасных для жизни и здоровья действий.

¹ См.: Постановления Пленумов Верховного Суда СССР № 8 от 2 декабря 1960 г. и № 2 от 25 марта 1964 г. «О судебной практике по делам об изнасиловании» («Бюллетень Верховного Суда СССР», 1961, № 1 и «Бюллетень Верховного Суда СССР», 1964, № 3).

Под тяжким телесным повреждением следует понимать телесное повреждение, признаки которого указаны в ст. 108 УК РСФСР: оно должно быть опасным для жизни, или повлечь за собой потерю зрения, слуха или какого-либо органа, либо утрату органом его функций, или иное расстройство здоровья, соединенное со стойкой утратой трудоспособности не менее чем на одну треть, или прерывание беременности, либо выразиться в неизгладимом обезображении лица потерпевшей.

Повторность изнасилования следует понимать как совершение его лицом, ранее совершившим изнасилование, но скрывшимся от ответственности, если с момента совершения этого преступления не истек срок давности привлечения к уголовной ответственности, предусмотренный ст. 48 УК РСФСР, или лицом, в прошлом судимым за изнасилование, если эта судимость не была снята или погашена в установленном законом порядке.

Для квалификации действий виновного по ч. 2 ст. 117 УК безразлично, было ли повторное изнасилование учинено в отношении одной и той же потерпевшей или в первый раз изнасилованию подверглась другая потерпевшая. Но если виновный ранее совершил изнасилование несовершеннолетней или ранее был соучастником группового изнасилования, а затем совершил изнасилование несовершеннолетней, он должен быть привлечен к ответственности по ч. 2 и ч. 3 ст. 117 УК.

Понятие особо опасного рецидивиста дано в примечании к ст. 24 УК РСФСР. Таковым по приговору суда признается лицо, ранее судимое за преступления, перечисленные в указанном примечании.

Действия виновного могут быть квалифицированы по ч. 3 ст. 117 УК только в том случае, если он до совершения изнасилования уже был ранее признан особо опасным рецидивистом и если к моменту предъявления ему обвинения по настоящему делу не погашена или не снята судимость, послужившая основанием для признания его таковым¹.

Под группой следует понимать любое количество

¹ См.: Постановление № 8 Пленума Верховного Суда СССР от 3 июля 1963 г. «О судебной практике по признанию лиц особо опасными рецидивистами» («Бюллетень Верховного Суда СССР», 1963, № 4, стр. 18—20).

участников преступления, но не менее двух. Для наличия состава преступления безразлично, совершили ли насильственное половое сношение с потерпевшей все участники группы или только некоторые из них (а остальные парализовали сопротивление потерпевшей).

Причем, если непосредственный исполнитель изнасилования действует с целью удовлетворения своей половой страсти, то остальные соучастники преступления могут действовать и из других побуждений (из хулиганских, мести и т. п.), — мотив их действий не влияет на квалификацию вменяемого им преступления. Но действия соучастников при совершении изнасилования потерпевшей должны быть согласованными¹.

Под о с о б о т я ж к и м и п о с л е д с т в и я м и изнасилования следует понимать смерть, самоубийство или душевное заболевание потерпевшей, явившиеся следствием изнасилования ее, причинение ей тяжких телесных повреждений, перерыв у нее беременности (если в момент изнасилования она была беременной), заражение ее венерической болезнью².

Смерть потерпевшей может наступить как во время совершения с ней насильственного полового сношения или при покушении на такое сношение (от сильного душевного потрясения, если она страдала сердечным заболеванием), от неосторожных действий насильника, не рассчитавшего интенсивности своих усилий при нанесении ей побоев или при сдавливании ей шеи, но не имевшего намерения лишить потерпевшую жизни, так и после полового сношения с ней вследствие тяжких телесных повреждений, полученных при изнасиловании, или нервного потрясения.

Самоубийство потерпевшей, на которое она решается чтобы избежать изнасилования, также следует рассматривать как особо тяжкое обстоятельство, влекущее за собой квалификацию действий виновного по ч. 3 ст. 117 УК РСФСР.

¹ См.: Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 2 декабря 1960 г. «О судебной практике по делам об изнасиловании» («Бюллетень Верховного Суда СССР», 1961, № 1, стр. 6).

² См.: Постановление № 2 Пленума Верховного Суда СССР от 25 марта 1964 г. «О судебной практике по делам об изнасиловании» («Бюллетень Верховного Суда СССР», 1964, № 3, стр. 20).

Приехавшие в Саратов на спортивные соревнования Есин и Данилов познакомились с 18-летней К. и пригласили ее в номер гостиницы, где они проживали. Закрыв за собой дверь на замок, они стали принуждать К. к половому сношению, при этом Есин грубо оскорблял К. и ударил ее туфлей по лицу.

Тогда К. подбежала к открытому окну и выбросилась во двор гостиницы. При падении с 4-го этажа она получила тяжкие телесные повреждения, от которых через час скончалась, не приходя в сознание.

Есину и Данилову было предъявлено обвинение по ч. 3 ст. 117 УК РСФСР. Однако определением распорядительного заседания Саратовского областного суда дело было возвращено на доследование с указанием на необходимость предъявления обвиняемым дополнительного обвинения по ст. 107 УК за доведение К. до самоубийства.

По частному протесту прокурора области Верховный Суд РСФСР отменил указанное определение областного суда и указал, что диспозиция ч. 3 ст. 117 УК предусматривает наступление «таких особо тяжких последствий, как самоубийство потерпевшей», и поэтому нет необходимости дополнительно предъявлять обвинение по ст. 107 УК, так как, нанося побои и оскорбляя К., Есин и Данилов имели умысел изнасиловать К., а не довести ее до самоубийства.

При рассмотрении дела Саратовским облсудом Есин и Данилов были осуждены по ст. 15 и ч. 3 ст. 117 УК РСФСР¹.

Изнасилование несовершеннолетней. Под несовершеннолетней следует понимать лицо, не достигшее 18-летнего возраста. Для квалификации действий виновного по ч. 3 ст. 117 УК РСФСР необходимо, чтобы он знал о том, что потерпевшая не достигла 18-летнего возраста, или точно не знал, но допускал такую возможность и безразлично относился к этому.

Если же виновный добросовестно заблуждался относительно фактического возраста потерпевшей, он не может нести ответственности по ч. 3 ст. 117 УК РСФСР. На это обстоятельство обращено особое внимание в Постановлении № 2 Пленума Верховного Суда СССР от 25 марта 1964 г. «О судебной практике по делам об изнасиловании»².

Как изнасилование следует рассматривать половое сношение с несовершеннолетними (малолетними) даже при наличии их согласия и при отсутствии сопротивления с их стороны, если они в силу своего возраста не осознают характера и значения совершаемых с ними

¹ Архив Саратовского областного суда, 1961.

² «Бюллетень Верховного Суда СССР», 1964, № 3, стр. 20.

действий и не могут оказать сопротивления виновному. Пленум Верховного Суда СССР в упомянутом выше Постановлении закрепил сложившуюся практику судебного рассмотрения таких дел и разъяснил, что «половое сношение с малолетней следует рассматривать как изнасилование с использованием беспомощного состояния потерпевшей»¹.

Ч. 1 ст. 117 УК РСФСР определяет изнасилование как половое сношение. Следует ли понимать его только как естественное половое сношение или и как половое сношение в извращенной форме?

Сопоставляя содержание ст. 117 УК с содержанием ст. 118 УК, в которой удовлетворение половой страсти «в иной форме» приравнивается к естественному половому сношению и наказывается одинаково с ним, и с содержанием ч. 2 ст. 119 УК, в которой удовлетворение половой страсти «в извращенной форме» является отягчающим обстоятельством, следует прийти к выводу, что ст. 117 УК имеет в виду насильственное половое сношение как в естественной, так и в противоестественной, извращенной форме².

Такое истолкование находит подтверждение и в судебной практике.

Либес и Лобанов, пригласив свою знакомую К. в квартиру Либеса, пытались ее изнасиловать, но, обнаружив, что К. находится в менструальном состоянии, совершили с ней насильственное половое сношение в извращенной форме.

Народный суд Кировского района Саратова признал их виновными в изнасиловании К. и осудил по ч. 2 ст. 117 УК.

Защитник Либеса в своем выступлении при рассмотрении дела судом утверждал, что ст. 117 УК не предусматривает полового сношения в извращенной форме и поэтому действия подсудимых нельзя рассматривать как изнасилование, а следует квалифицировать как покушение на изнасилование. Аналогичные доводы были высказаны в кассационной жалобе, поданной Либесом.

¹ «Бюллетень Верховного Суда СССР», 1964, № 3, стр. 19.

² Авторы «Научно-практического комментария Уголовного кодекса РСФСР» под ред. проф. Б. С. Никифорова (М., Изд-во «Юридическая литература», 1964, стр. 275) полагают, что насильственное половое сношение в извращенной форме должно квалифицироваться по статьям 108, 109 и 112 УК. Вряд ли можно согласиться с такой точкой зрения, поскольку умысел преступника в данном случае направлен на удовлетворение своей половой страсти, а не на причинение потерпевшей телесных повреждений.

Саратовский областной суд признал жалобу необоснованной и оставил приговор народного суда в силе¹.

Аналогичное мнение высказал Пленум Верховного Суда СССР, который в своем Постановлении от 28 марта 1964 г. по делу Малого А. С. дал следующее разъяснение: «Поскольку умысел виновного был направлен на изнасилование, удовлетворение половой страсти путем насильственного совершения полового акта в извращенной форме надлежит квалифицировать как изнасилование»².

Преступление, предусмотренное ст. 117 УК РСФСР, считается оконченным с момента начала насильственного полового сношения между виновным и потерпевшей. Все действия виновного, предшествовавшие этому моменту, следует рассматривать как покушение на изнасилование.

Приготовление к совершению изнасилования не наказуемо.

Если имеет место добровольный отказ виновного от совершения изнасилования, его действия в отношении потерпевшей нельзя рассматривать как покушение на изнасилование. Такой отказ может быть в тех случаях, когда виновный не доводит до конца свои действия в отношении потерпевшей, хотя и имеет реальную возможность (и сознает это) вступить с потерпевшей в насильственное половое сношение. Мотивы отказа при этом не имеют значения.

Когда в действиях виновного, совершенных им в отношении потерпевшей, усматриваются признаки другого преступления (например, причинение телесных повреждений, развратные действия — если потерпевшая является несовершеннолетней, — побои и т. п.), то он должен быть привлечен к ответственности за это преступление, а не за покушение на изнасилование потерпевшей.

Ланцов, находясь в нетрезвом состоянии, 24 мая 1962 г. привел к себе домой 12-летнюю К. и пытался ее изнасиловать. Когда К. стала кричать и заплакала, Ланцов отказался от своего намерения и отпустил ее.

Новгородский областной суд осудил Ланцова по ст. 15 УК РСФСР и ст. 1 Указа Президиума Верховного Совета СССР от 15 февраля 1962 г. «Об усилении уголовной ответст-

¹ Архив Кировского районного народного суда Саратова, 1961.

² «Бюллетень Верховного Суда СССР», 1964, № 3, стр. 32—34.

венности за изнасилование». Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РСФСР оставила приговор суда без изменения.

Президиум Верховного Суда РСФСР при рассмотрении дела Ланцова изменил приговор областного суда и определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РСФСР и переквалифицировал его действия на ст. 120 УК РСФСР¹.

Разумеется, нельзя рассматривать как добровольный отказ от совершения преступления прекращение виновным своих посягательств на потерпевшую из-за того, что у него в силу физиологических причин пропала способность вступить с ней в половое сношение. Большей частью преступление прерывается в стадии покушения по причинам, не зависящим от преступника: вследствие вмешательства других лиц, пришедших на помощь потерпевшей, или же боязни такого вмешательства в ответ на крики потерпевшей, или когда виновный убеждается, что не в состоянии преодолеть физическое сопротивление потерпевшей. В таких случаях действия виновного следует рассматривать как покушение на изнасилование, а не как добровольный отказ от совершения изнасилования.

Шофер Дойков ночью посадил в свою автомашину неизвестную ему Ф., попросившую подвезти ее до соседней деревни. В пути он съехал с дороги в поле, остановил машину и попытался изнасиловать Ф. В течение нескольких часов он пытался преодолеть ее сопротивление, причинил ей ряд телесных повреждений, но добиться своей цели не смог. Обессиленный прекратил домогательства и, оставив Ф. на поле, уехал. Народный суд признал Дойкова виновным в покушении на изнасилование Ф.²

Исчерпывающее разъяснение понятия добровольного отказа от изнасилования дано в Постановлении № 2 Пленума Верховного Суда СССР от 25 марта 1964 г. «О судебной практике по делам об изнасиловании»: «Добровольный отказ от совершения изнасилования надлежит рассматривать не как смягчающее вину обстоятельство, а как обстоятельство, исключающее ответственность за попытку совершить данное преступление. В подобных случаях лицо не подлежит ответственности за покушение на изнасилование и может отвечать за фактически совер-

¹ «Бюллетень Верховного Суда РСФСР», 1963, № 4, стр. 7.

² Архив Балаковского городского народного суда Саратовской области, 1960.

шенные им действия лишь в том случае, если они содержат состав иного преступления. Вместе с тем суды должны иметь в виду, что не может быть признан добровольным и, следовательно, устраняющим ответственность отказ, который вызван невозможностью дальнейшего продолжения преступных действий вследствие причин, возникших помимо воли виновного»¹.

Установление действительных причин отказа преступника от осуществления своего намерения имеет серьезное значение для правильной квалификации его действий, что достигается путем тщательного изучения обстановки преступления, учета взаимоотношений между виновным и потерпевшей до расследуемого события и сопоставления этих данных с другими данными дела.

§ 2. Возбуждение уголовного дела

Возбуждение уголовных дел об изнасиловании имеет свои особенности. Согласно ч. 2 ст. 27 УПК РСФСР дела о преступлениях, предусмотренных ч. 1 ст. 117 УК РСФСР, возбуждаются только по жалобе потерпевшей, но прекращению в случае ее примирения с обвиняемым не подлежат.

Поэтому недопустимо принятие заявлений о совершении такого преступления, поданных от имени родственников потерпевшей и иных лиц, так как только сама потерпевшая может решить, было ли половое сношение совершено против ее воли или нет и хочет ли она привлечь к ответственности лицо, посягнувшее на ее половую свободу. При отсутствии заявления от потерпевшей прокурор также не вправе возбудить уголовное дело².

Поэтому в случае подачи заявления родственниками и иными лицами от своего имени об изнасиловании потерпевшей этим лицам необходимо разъяснить положения закона по этому вопросу и порекомендовать им, что-

¹ «Бюллетень Верховного Суда СССР», 1964, № 3, стр. 21.

² Это положение не распространяется на союзные республики, уголовно-процессуальные кодексы которых (например, Грузинской, Латвийской, Армянской, Казахской ССР) дают прокурору право возбуждать дела об изнасиловании и при отсутствии жалобы потерпевшей, если последняя в силу своих физических и психических недостатков не может осуществить свое право на защиту. УПК Грузинской, Армянской и Узбекской ССР дают такое право и в случаях, если «дело имеет особое общественное значение».

бы они предложили самой потерпевшей обратиться с заявлением об изнасиловании, если она почему-либо не решается сделать это.

Если же изнасилование было совершено с использованием беспомощного состояния потерпевшей (например, душевнобольной) и она сама не в состоянии сделать такое заявление, оно может быть подано и от имени ее законных представителей.

Пленум Верховного Суда СССР в упомянутом Постановлении № 2 от 25 марта 1964 г. обратил особое внимание на необходимость соблюдения требований закона о порядке возбуждения уголовных дел в отношении изнасилования, предусмотренного ч. 1 ст. 117 УК РСФСР.

Поводами для возбуждения дела по ч. 2 и ч. 3 ст. 117 УК, помимо заявления потерпевшей, могут быть и другие обстоятельства, предусмотренные ч. 1 ст. 108 УПК РСФСР.

В соответствии со ст. 110 УПК РСФСР заявление об изнасиловании может быть сделано потерпевшей и иным лицом как в письменной, так и в устной форме. При этом заявителю разъясняется ответственность по ч. 2 ст. 180 УК РСФСР за ложный донос, что удостоверяется в протоколе подписью заявителя.

Устное заявление должно быть занесено в протокол приема устного заявления. Протокол подписывается заявителем и должностным лицом органа расследования¹, принявшим заявление.

Если заявление поступает по почте, необходимо пригласить его автора для беседы в орган расследования.

В протоколе приема устного заявления следует осветить все основные вопросы, дающие возможность судить о факте и обстоятельствах изнасилования (или покушения на него): время и место совершения преступления, характер примененного преступником насилия и последствия преступления для потерпевшей, — а также фамилию, имя и отчество преступника, его место жительства (место работы), если она это знает.

В отдельных случаях заявительница сознательно подает заведомо ложное заявление об изнасиловании ее тем или другим лицом, желая скомпрометировать это

¹ Здесь и в дальнейшем под органами расследования следует понимать как органы предварительного следствия, так и органы дознания.

лицо из мести или иных низменных побуждений, а иногда стремится оправдать себя перед окружающими или перед мужем, если ее добровольная половая связь с этим лицом делается достоянием гласности и эта огласка может повлечь за собой неприятные для нее последствия.

Следует также иметь в виду, что, подавая заявление об изнасиловании, заявительница не всегда преследует цель привлечь названное лицо к уголовной ответственности за изнасилование, а фактом подачи заявления намеревается понудить это лицо жениться на ней. Учитывая возможность подачи заявлений по подобным мотивам, следует предупредить заявительницу, что за ложный донос она может быть привлечена к уголовной ответственности, а также разъяснить, какие последствия уголовно-правового характера могут наступить для лица, в отношении которого она подает жалобу, после возбуждения уголовного дела, и что после возбуждения дела не может быть прекращено, если она захочет взять заявление обратно или возбудить ходатайство о прекращении дела.

После приема заявления следователю¹ необходимо как можно быстрее решить вопрос о возбуждении или об отказе в возбуждении уголовного дела. Согласно ч. 1 ст. 109 УПК РСФСР, решение об этом должно быть принято в срок не более трех суток со дня получения заявления, а в исключительных случаях — в срок не более десяти суток.

Но по делам об изнасиловании растягивать на такой срок разрешение вопроса о возбуждении уголовного дела ни в коем случае нельзя, ибо это может повлечь за собой исчезновение ряда следов преступления и других доказательств, не восполнимых в дальнейшем (таких, как сперма, свежее нарушение девственной плевы и другие телесные повреждения, свидетельствующие о половом сношении и его насильственном характере, и т. п., о чем подробнее будет сказано ниже).

Однако для решения вопроса о возбуждении уголовного дела одного повода, каковым является заявление потерпевшей и иные данные, мало, необходимо также и наличие достаточных оснований, которыми в соответствии

¹ Здесь и в дальнейшем под словом «следователь» нужно понимать и работника органа дознания.

с ч. 2 ст. 108 УПК РСФСР являются данные, указывающие на признаки преступления, предусмотренного ст. 117 УК РСФСР.

Под достаточными основаниями нельзя понимать наличие точных доказательств совершенного преступления, ибо таковые могут быть добыты лишь в процессе предварительного расследования. Достаточно и того, чтобы первоначальные сведения о факте преступления были убедительными, чтобы конкретные фактические данные позволяли сделать вывод о наличии преступного факта.

В этом вопросе следует полностью согласиться с Н. Жогиним и Ф. Фаткуллиным, которые считают, что «для возбуждения уголовного дела достаточны сведения о самом преступном факте, причем необязательно, чтобы они раскрывали его во всех существенных чертах»¹.

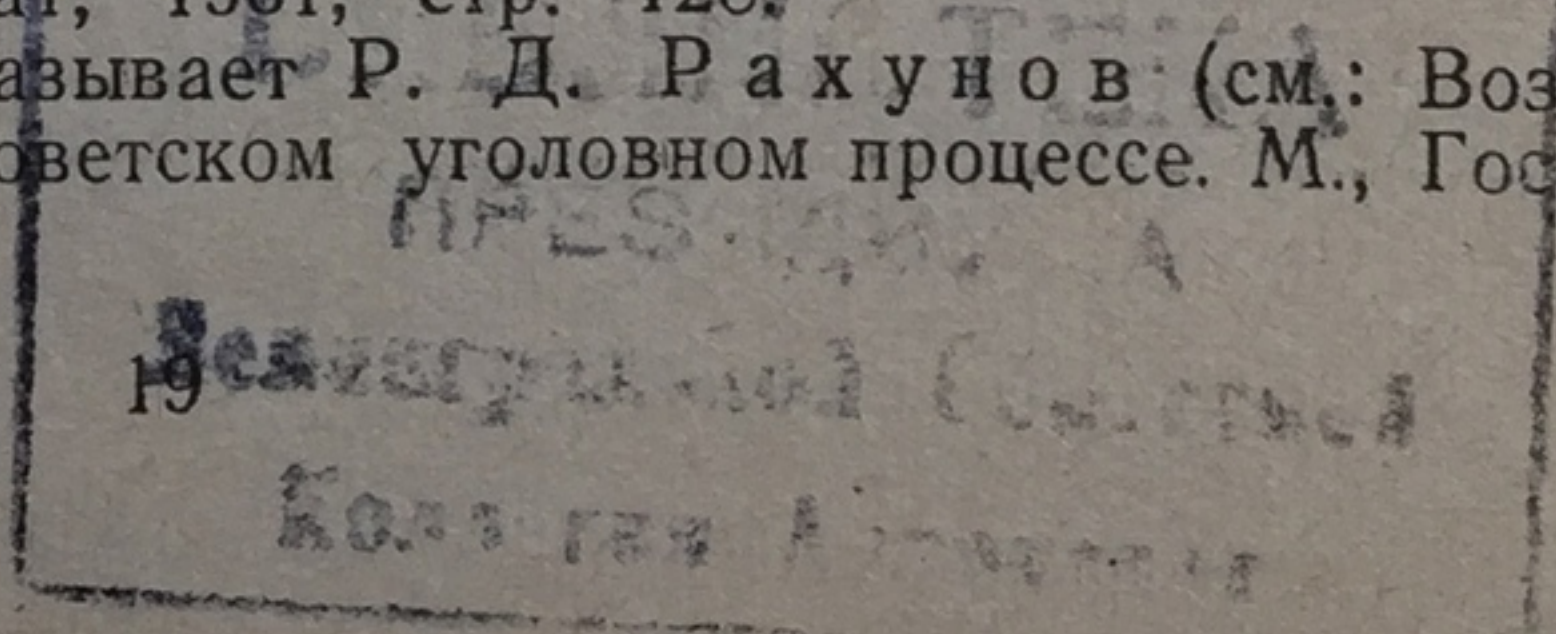
Такие сведения «о самом преступном факте» можно усмотреть в содержании заявления. Для этого необходимо проанализировать его содержание, обоснованность утверждений заявителя, установить, имеются ли в нем признаки, указывающие на изнасилование, и не усматриваются ли обстоятельства, предусмотренные ст. 5 УПК РСФСР, исключающие возможность возбуждения уголовного дела. При установлении таких обстоятельств или отсутствии оснований для возбуждения следователь в соответствии со ст. 113 УПК РСФСР выносит постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, о чем уведомляет заявителя и разъясняет ему его право на обжалование этого постановления соответствующему прокурору.

При отсутствии обстоятельств, исключающих возможность возбуждения дела, следователь немедленно должен возбудить уголовное дело, о чем в соответствии со ст. 112 УПК РСФСР выносится мотивированное постановление, копия которого немедленно направляется прокурору.

Как показывает практика, большинство заявлений об изнасиловании не возбуждает сомнений в правильности сообщаемых ими фактов и принятие по ним решения о

¹ Н. В. Жогин, Ф. Н. Фаткуллин. Возбуждение уголовного дела. М., Госюриздат, 1961, стр. 128.

Аналогичное мнение высказывает Р. Д. Рахунов (см.: Возбуждение уголовного дела в советском уголовном процессе. М., Госюриздат, 1954, стр. 44).



возбуждении уголовного дела не представляет затруднений.

Обычно уголовное дело возбуждается немедленно после получения заявления об изнасиловании. Но иногда некоторые следователи под видом «предварительной проверки» заявления отбирают от потерпевшей, свидетелей и лица, на которое потерпевшая указывает как на насильника, письменные объяснения, а потерпевшую направляют на судебно-медицинскую экспертизу.

Подобная «проверка», по сути, является суррогатом следствия, если учесть, что так называемые «объяснения» не имеют доказательственной силы, поскольку лица, дающие их, не предупреждаются об ответственности за дачу ложных показаний, а производство судебно-медицинской экспертизы является следственным действием, и проведение ее до возбуждения уголовного дела является нарушением закона (ст. 109 УПК РСФСР). Поэтому нельзя согласиться с Н. Жогиним и Ф. Фаткуллиным, полагающими, что обоснованность некоторых заявлений о преступлении невозможно проверить без производства определенных следственных действий, проведение которых является единственным способом такой проверки¹.

Лишь в случаях, когда потерпевшая обратилась с заявлением немедленно после совершенного преступления, следователь может незамедлительно выехать на место происшествия и произвести его осмотр, в ходе которого могут быть установлены обстоятельства, подтверждающие факты, изложенные в заявлении, после чего немедленно разрешить вопрос о возбуждении уголовного дела или об отказе от возбуждения.

Правда, производство некоторых следственных действий (таких, как личный обыск, освидетельствование, осмотр) возможно и до возбуждения уголовного дела, но только в случае задержания подозреваемого на месте преступления в соответствии со ст. 122 УПК РСФСР, при этом акт задержания в данном случае следует рассматривать как основание для возбуждения уголовного дела, которое следователю необходимо немедленно оформить вынесением постановления.

Принимая заявления, следователь должен обратить

¹ Н. В. Жогин, Ф. Н. Фаткуллин. Возбуждение уголовного дела. М., Госюриздат, 1961, стр. 175.

внимание на то, как сама заявительница относится к совершенному против нее преступлению, каких мер воздействия добивается от органа расследования в отношении преступника. Иногда потерпевшая юридически неправильно расценивает действия преступника по отношению к ней, рассматривая его хулиганские действия или причинение ей побоев как покушение на изнасилование ее, а в отдельных случаях в факте изнасилования усматривает хулиганские действия и просит привлечь виновного к ответственности за хулиганство.

В первом случае следует вынести постановление об отказе в возбуждении уголовного дела об изнасиловании за отсутствием оснований для такого возбуждения и решить вопрос о возбуждении дела по факту хулиганства или причинения побоев.

Во втором случае следует возбудить дело об изнасиловании, отказав в возбуждении дела о хулиганстве.

В практике бывают случаи отказа в возбуждении уголовного дела по факту изнасилования из тех соображений, что потерпевшая указывает в своем заявлении на факт изнасилования, но не просит о привлечении виновного к уголовной ответственности.

Такой отказ является необоснованным, так как сам факт подачи заявления в орган расследования говорит о желании потерпевшей наказать преступника, и совершенно излишне и необязательно требовать особого указания на это в тексте заявления¹.

Вместе с тем бывают и такие случаи, когда следователь, получив из каких-либо источников сведения о факте изнасилования, вызывает лицо, на которое указывает-ся как на потерпевшую, и предлагает подать заявление об изнасиловании. Это можно допустить лишь в тех случаях, когда у следователя имеются не вызывающие сомнения сведения о том, что потерпевшая боится обратиться с заявлением об учиненном над ней насилии в связи с угрозами со стороны виновного или его окружения отомстить ей за подачу заявления или в связи с запугива-

¹ Вряд ли по изложенным основаниям можно считать правильной рекомендацию авторов «Научно-практического комментария к Уголовно-процессуальному кодексу РСФСР» под ред. В. А. Болдырева (М., ГИЮЛ, 1963, стр. 238), которые полагают, что «жалоба потерпевшей должна содержать просьбу о привлечении виновного к ответственности».

ниями со стороны родственников потерпевшей, препятствующих ей подать такое заявление из каких-либо низменных побуждений.

Нельзя не признать порочной практику возбуждения уголовного дела об изнасиловании в случае, когда потерпевшая в заявлении не сообщает об изнасиловании ее, а заявляет об иных преступных действиях виновного.

Ю., будучи в нетрезвом состоянии, шутя поцеловал З. и укусил ее в шею. Оскорбленная З. обратилась в органы расследования с заявлением, в котором просила привлечь Ю. к ответственности за хулиганство. Против Ю. было возбуждено уголовное дело, однако он был привлечен к ответственности не за хулиганство, а за покушение на изнасилование З. и осужден народным судом Хунзахского района Дагестанской АССР.

Потерпевшая в своем дополнительном объяснении, повторном заявлении, а также на протяжении всего следствия и на суде в своих показаниях категорически утверждала, что Ю. не покушался изнасиловать ее, а допустил лишь хулиганские действия. Аналогичные показания давал и Ю. Однако ни следствие, ни суд не приняли во внимание их показаний.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда СССР в своем определении от 4 апреля 1953 г. указала на необоснованность возбуждения уголовного дела на Ю. по признакам покушения на изнасилование З., так как заявления об этом со стороны З. не было, и дело в силу ст. 11 УПК (ст. 5 УПК РСФСР 1960 г. — М. Х.) не могло быть возбуждено.

Даже при наличии такого заявления у суда не могло быть оснований осудить Ю. за покушение на изнасилование З., так как единственным доказательством его вины явился акт судебно-медицинской экспертизы, установившей на шее и щеке З. следы укусов, которые могли быть причинены и при других обстоятельствах, а не только при покушении на изнасилование.

В силу изложенного упомянутый приговор народного суда был отменен, и дело в отношении Ю. прекращено¹.

Уголовное дело возбуждается по факту изнасилования или покушения на изнасилование, даже если потерпевшая в заявлении прямо указывает на определенное лицо, поскольку надлежит доказать не только факт причастности данного лица к совершенному преступлению, но и факт самого события преступления.

Но в тех случаях, когда преступник задержан на месте преступления или сразу же после совершения преступления, уголовное дело может быть возбуждено и в отношении определенного лица.

После вынесения постановления о возбуждении уго-

¹ «Судебная практика Верховного Суда СССР», 1953, № 3, стр. 16.

ловного дела и принятия его к производству необходимо немедленно приступить к проведению первоначальных следственных действий, чтобы как можно быстрее обнаружить, зафиксировать и изъять следы преступления и вещественные доказательства, принять меры к обнаружению и задержанию преступника по горячим следам и его уличению или к установлению личности преступника, его розыску и задержанию, если он неизвестен потерпевшей.

§ 3. Обстоятельства, подлежащие установлению. Планирование расследования

В процессе расследования изнасилования должны быть установлены следующие обстоятельства:

по объекту преступления — кто подвергся изнасилованию, не находилась ли потерпевшая в беспомощном состоянии (если находилась, то что явилось причиной ее беспомощности, не была ли она приведена в это состояние подозреваемым), не обладает ли потерпевшая признаками, наличие которых является отягчающим обстоятельством (несовершеннолетие потерпевшей); при покушении на изнасилование устанавливается, является ли объектом преступления половая свобода потерпевшей, или ее здоровье, или достоинство, а также общественное отношение (личная собственность потерпевшей), требующие иной квалификации совершенного деяния;

по объективной стороне — где и когда совершено изнасилование или покушение на него, каким способом, какое насилие было применено в отношении потерпевшей (или же было использовано ее беспомощное состояние), не имеются ли отягчающие вину обстоятельства (повторность изнасилования, совершение преступления группой, наличие угроз убийством или причинением тяжкого телесного повреждения, наличие особо тяжких последствий), что способствовало совершению преступления;

по субъекту преступления — кто совершил преступление, не обладает ли это лицо признаками, отягчающими ответственность (как особо опасный рецидивист или как учинившее повторное изнасилование); если преступление совершено группой, то какова степень виновности каждого из соучастников; кроме того, должны быть

выявлены недоносители и укрыватели (при условии, если укрывательство не было обещано заранее);

по субъективной стороне — наличие прямого умысла.

Объективность, полнота и быстрота расследования во многом зависят от правильной организации и целеустремленности работы следователя. При расследовании изнасилования весьма существенное значение имеет определенный порядок производства первоначальных следственных и оперативно-розыскных действий по делу, а также выдвижение версий и определение круга вопросов, подлежащих выяснению при проверке выдвинутых версий. Поэтому планирование расследования по делу должно производиться после допроса потерпевшей и включать в себя не только планирование комплекса следственных и иных мероприятий по делу вообще, но планирование производства отдельных следственных, оперативно-розыскных и иных мероприятий¹.

Характерной особенностью расследования дел об изнасиловании является то, что уже в начальной стадии расследования, с момента возбуждения уголовного дела, следователь располагает, как правило, данными, указывающими на событие преступления, на его уголовно-правовую квалификацию, время, место и обстоятельства его совершения, а часто и на лицо, его совершившее.

Поэтому на первом этапе расследования планирование его главным образом направлено на выяснение вопросов о том, имело ли место половое сношение между подозреваемым и потерпевшей (или попытка к нему) во время и на месте, указанных потерпевшей, и было ли оно совершено против воли и согласия потерпевшей, то есть с применением физического или психического насилия или с использованием беспомощного состояния потерпевшей.

¹ Подробнее о планировании расследования преступлений см.: А. Н. Васильев, Г. Н. Мудьюгин, Н. А. Якубович. Планирование расследования преступлений. М., Госюриздат, 1957; П. И. Тарасов-Родионов. Предварительное следствие. М., Госюриздат, 1955; Г. Н. Александров. Некоторые вопросы теории криминалистической версии. Сб. «Вопросы криминалистики», 1962, № 3; А. Р. Шляхов. Следственные версии, их виды, приемы построения и проверки. В сб.: «Теория и практика криминалистической экспертизы». М., Госюриздат, 1961, вып. 8, стр. 47—89; «Криминалистика». Под ред. С. А. Голунского. М., ГИЮЛ, 1959, стр. 224—244.

Таким образом, при планировании расследования по делам об изнасиловании следует учитывать, что «помимо выяснения, имели ли место действия, о которых идет речь в исходных данных, проверке подлежит и преступный характер этих действий»¹.

После проведения допроса потерпевшей, осмотра места происшествия и судебно-медицинской экспертизы потерпевшей могут быть выдвинуты следующие версии:

1. Изнасилование потерпевшей имело место.

2. Изнасилования не было, было добровольное половое сношение между заявительницей и лицом, на которое она указывает как на преступника, и заявительница выдает это половое сношение за изнасилование.

3. Полового сношения между заявительницей и указанным лицом не было, и заявление является ложным.

Кроме этих развернутых версий, могут быть выдвинуты и частные, более простые версии об отдельных обстоятельствах и деталях события (о поведении потерпевшей и подозреваемого на месте происшествия, о характере оказанного потерпевшей сопротивления насильнику, о характере примененного им насилия, о принадлежности обнаруженных на месте происшествия следов или предметов подозреваемому, о характере взаимоотношений между подозреваемым и потерпевшей и т. п.).

Для проверки выдвинутых версий следователь намечает ряд вопросов, выяснение которых позволит сделать вывод о правильности или ложности выдвинутой версии, и следственные, оперативно-розыскные и другие действия, которые необходимо провести для разрешения поставленных вопросов, порядок и время их проведения.

Поскольку основными вопросами, которые позволяют правильно квалифицировать преступление и могут подтвердить или опровергнуть основные выдвинутые версии по делу, являются вопросы о факте полового сношения с потерпевшей и о примененном к ней насилии, а также о факте пребывания потерпевшей и подозреваемого в определенное время на указанном ею месте, целесообразно включить в план расследования в первую очередь про-

¹ А. Н. Васильев, Г. Н. Мудьюгин, Н. А. Якубович. Планирование расследования преступлений. М., Госюриздат, 1957, стр. 160.

ведение мероприятий, позволяющих выяснить эти вопросы.

Чтобы установить факт полового сношения с потерпевшей, намечается производство судебно-медицинской экспертизы потерпевшей и изъятой у нее одежды. Дополнительно к этому может быть намечено производство экспертизы одежды подозреваемого, а чтобы обеспечить ее, проводится обыск в квартире подозреваемого и изъятие этой одежды.

Для выяснения факта применения насилия физического характера в отношении потерпевшей, кроме производства судебно-медицинской экспертизы (которая в своем заключении укажет время и механизм причинения потерпевшей телесных повреждений), могут быть намечены производство допросов свидетелей-очевидцев (а в случае, если они еще не обнаружены, — организация розыска таких свидетелей), свидетелей из числа родственников и знакомых потерпевшей, встретивших ее вскоре после происшедшего события и обративших внимание на ее внешность после изнасилования, осмотр одежды потерпевшей и подозреваемого с целью установления имеющихся на ней повреждений.

Выяснение факта пребывания потерпевшей и подозреваемого на месте происшествия в указанное ею время производится допросом лиц, видевших подозреваемого и потерпевшую в указанном месте или около него или встретивших их в указанное время в других местах; криминалистической и другими экспертизами по следам и фотографиям следов обуви, обнаруженных на месте происшествия (для проверки факта, не оставлены ли эти следы обувью потерпевшей и подозреваемого) или экспертизой оторванных пуговиц, обрывков и лоскутов тканей, найденных на этом месте (не являются ли они принадлежностью одежды подозреваемого), частиц растительности или почвы, обнаруженных на одежде и обуви подозреваемого (не однородны ли они по своему составу с почвой и растительностью на месте происшествия), предъявлением для опознания предметов, подобранных на месте происшествия, знакомым и родственникам потерпевшей или подозреваемого (не принадлежат ли эти предметы потерпевшей или подозреваемому).

В первоначальный план расследования необходимо

включить также вопросы, связанные с выяснением характера взаимоотношений между потерпевшей и подозреваемым до момента совершения преступления (назначается производство допросов свидетелей из числа родственников и знакомых, проведение обысков в квартирах потерпевшей и подозреваемого для обнаружения дневников или их переписки между собой, а также осмотр обнаруженных писем и дневников), вопросы, связанные с изучением личности подозреваемого (для чего намечается допрос свидетелей из числа знающих его лиц, получение сведений о его судимостях в прошлом и характеристик с места работы, исследование различных архивных материалов, относящихся к подозреваемому).

Если преступник неизвестен потерпевшей и личность его не установлена, в плане предусматриваются следственные и оперативно-розыскные мероприятия, направленные на установление и розыск преступника.

Если имело место покушение на изнасилование, то выдвигаются и проверяются следующие основные версии:

1. Покушение на изнасилование потерпевшей имело место.

2. Покушения на изнасилование не было, были насильственные действия иного характера в отношении потерпевшей (хулиганство, побои, оскорбление, попытка ограбления), которые потерпевшая неправильно восприняла и расценила.

3. Заявительница хотела вступить с указанным ею лицом в половое сношение по обоюдному согласию, но этому были свидетелями другие лица, и, чтобы не быть скомпрометированной, она заявляет о покушении указанного лица на изнасилование ее.

4. Заявление ложно и подано с целью скомпрометировать по каким-либо причинам лицо, на которое указывает заявительница.

В плане расследования в таких случаях намечается проверка вопросов, чтобы установить факт пребывания подозреваемого и потерпевшей в указанном ею месте в определенное время, применения насильственных действий в отношении потерпевшей, факт умысла на изнасилование, характер взаимоотношений подозреваемого и потерпевшей, если они знакомы друг с другом.

При наличии особо тяжких последствий изнасилова-

ния, кроме отмеченных ранее, могут быть выдвинуты и дополнительные версии:

1. Указанные последствия явились следствием насильственного полового сношения с потерпевшей или покушения на него.

2. Эти последствия наступили в результате случайного стечения обстоятельств и причинно с фактом изнасилования потерпевшей и действиями подозреваемого не связаны.

Разумеется, в зависимости от конкретных обстоятельств дела, следователь может выдвинуть одну или две версии, вытекающие из имеющихся фактических материалов. Перечисленные нами версии не являются обязательными во всех случаях, они могут быть выдвинуты в случае обоснованности их фактическими данными дела, и перечень их не является исчерпывающим.

§ 4. Первоначальные следственные и оперативно-розыскные действия

Изнасилование (или покушение на него) обычно совершается в уединенных местах, как правило, без присутствия свидетелей и, чаще всего, с наступлением темноты. В момент преступления потерпевшая может оказывать нападающему на нее лицу (лицам) активное сопротивление, звать на помощь, между ней и нападающим может завязаться упорная борьба, связанная с причинением друг другу телесных повреждений и повреждением одежды, потерей предметов, имевшихся у потерпевшей и преступника, и т. д.

Все это могут наблюдать или слышать лица, оказавшиеся неподалеку от места происшествия или прибежавшие на крики потерпевшей. На месте происшествия могут остаться видимые следы борьбы и другие следы совершенного преступления, позволяющие сделать суждение о характере происшедшего события и характерных особенностях и приметах участвовавших в нем лиц.

Но иногда, особенно в условиях отдаленности места происшествия от людных мест, в случае применения нападающим серьезных угроз, при внезапности нападения на потерпевшую или при использовании ее беспомощного состояния, сопротивления с ее стороны может и не

быть, как может не быть и каких-либо следов совершенного в отношении потерпевшей насилия и, тем более, свидетелей-очевидцев.

В зависимости от конкретных условий преступления потерпевшая может хорошо знать личность преступника, а может его и не знать и даже не видеть (если он напал на нее сзади и лишил сознания, нанеся ей удар или сдавив шею).

В каждом отдельном случае методика расследования изнасилования будет иметь специфические особенности, порядок производства первоначальных следственных и оперативно-розыскных действий будет различным. Первоначальными следственными и оперативно-розыскными действиями, позволяющими определить характер происшедшего события и направление расследования, будут такие действия, в результате которых могут быть получены фактические данные, свидетельствующие о характерных для изнасилования обстоятельствах или опровергающие его: о пребывании потерпевшей и лица, на которое она указывает в своем заявлении, в определенном месте и в определенное время, о факте полового сношения между ними или покушении на половое сношение и о насильственном характере полового сношения, а в случае, если преступник неизвестен потерпевшей, — данные о личности подозреваемого, позволяющие организовать его розыск и задержание.

Особенности методики расследования при изнасиловании в первую очередь зависят от того, известно ли потерпевшей лицо, на которое она указывает как на насильника, или это лицо ей неизвестно.

А. Первоначальные следственные и оперативно-розыскные действия, когда известно лицо, на которое потерпевшая указывает как на преступника

После возбуждения уголовного дела проводятся следующие первоначальные следственные и оперативно-розыскные действия: допрос потерпевшей, осмотр места происшествия (если он не был проведен до возбуждения уголовного дела), изъятие у потерпевшей одежды, в которой она была на месте происшествия, и осмотр этой одежды, судебно-медицинская экспертиза потерпевшей и изъятой у нее одежды, задержание и допрос подо-

зреваемого, освидетельствование его, обыск в его квартире, изъятие одежды, в которой он был на месте происшествия, и других имеющих значение для дела предметов, а также документов, осмотр изъятой одежды и направление ее на судебно-медицинскую и другие экспертизы, допрос свидетелей-очевидцев (если они имеются), предъявление им подозреваемого для опознания, выявление и допрос других свидетелей по делу.

Если заявление поступило от потерпевшей немедленно после изнасилования ее, то можно сначала ограничиться кратким опросом ее по существу происшедшего события и вслед за этим произвести осмотр места происшествия, а после него подробно допросить потерпевшую.

Если подозреваемый задержан на месте преступления, следует в первую очередь допросить потерпевшую, затем свидетелей-очевидцев, если они есть, после чего произвести допрос задержанного, освидетельствование его и осмотр его одежды.

Допрос потерпевшей. Показания потерпевшей являются важнейшим источником сведений о совершенном изнасиловании или покушении на изнасилование, а также о лице, совершившем это преступление, поэтому к допросу потерпевшей следует отнестись с максимальной серьезностью.

На первом же допросе потерпевшей должны быть по возможности выяснены все необходимые вопросы как относительно обстоятельств преступления, так и относительно личности преступника. Неполное выяснение отдельных обстоятельств преступления на первом допросе может повлечь за собой, в связи с упущенным временем, потерю или исчезновение тех или иных следов преступления и потерю возможности получить те или иные данные, которые имеют иногда решающее значение для дела.

При допросе потерпевшей следователь должен соблюдать особый такт и осторожность при постановке вопросов, учитывая, что приходится касаться интимнейших сторон жизни потерпевшей, в силу чего она чувствует себя на допросе скованно, волнуется, из чувства стыда стремится в своих ответах обойти разные мелкие подробности происшедшего события, особенно связанные с

моментом полового сношения между ней и подозреваемым, хотя эти «мелкие» подробности могут иметь важное значение для дела.

Такое поведение на допросе особенно характерно для молодых девушек и несовершеннолетних. Поэтому при постановке вопросов перед потерпевшей следует тщательно продумывать и формулировать их, чтобы потерпевшая могла изложить свои ответы в удобной и приемлемой для нее форме и вместе с тем подробно осветить обстоятельства, которые интересуют следователя.

Допрос потерпевшей, особенно первый, ни в коем случае нельзя производить в присутствии других лиц (за исключением случаев, когда этого требует закон, например при допросе несовершеннолетних). Такой допрос по возможности следует поручить следователю-женщине, а если этого нельзя сделать, то следователю-мужчине в возрасте, намного превышающем возраст допрашиваемой.

Перед допросом нужно разъяснить потерпевшей, что материалы следствия не будут разглашены в процессе расследования по делу и что судебное заседание по ее желанию может быть закрытым, и поэтому всякая огласка нежелательных для потерпевшей сведений исключена.

Если же по некоторым вопросам она будет стесняться давать развернутые показания и выразит желание написать их собственноручно, то в соответствии со ст. 160 УПК РСФСР ей следует предоставить такую возможность, оговорив высказанное ею желание в протоколе допроса.

При допросе в первую очередь выясняются все обстоятельства, предшествовавшие половому сношению между ней и подозреваемым, для чего задаются следующие вопросы: когда и в связи с чем она оказалась на месте происшествия, при каких обстоятельствах произошла ее встреча с подозреваемым, не была ли эта встреча заранее обусловленной; в чем выразились насильственные действия подозреваемого с целью принудить ее к половому сношению с ним, какие конкретно меры физического воздействия он к ней применил или чем угрожал, если он имел при себе оружие, то какое именно и как его использовал; если потерпевшая была в момент изнасилования в беспомощном состоянии, то в чем вы-

ражалось это беспомощное состояние, в связи с чем она оказалась в этом состоянии, а если была приведена в беспомощное состояние подозреваемым, то с помощью каких средств; не осталось ли на ее теле или одежде каких-либо следов, свидетельствующих о примененном к ней насилии; как она реагировала на домогательства подозреваемого, какое сопротивление ему оказывала; не осталось ли следов ее действий на теле или одежде подозреваемого, звала ли она на помощь, если нет, то почему.

В тех случаях, когда потерпевшая обращается в органы расследования с заявлением не сразу же после совершенного изнасилования, а через несколько часов или на другой день, ей следует задать вопросы: кто наблюдал ее состояние и внешний вид, следы насилия на ней после происшедшего преступления, где и при каких обстоятельствах, кому и что именно она рассказывала о происшедшем, обращалась ли за медицинской помощью и куда, какая помощь ей была оказана, чем вызвана задержка с подачей заявления в органы расследования о происшедшем; какая одежда и обувь были на ней на месте происшествия, где она находится в настоящее время, не производила ли она чистки, стирки или починки одежды, не мылась ли после происшедшего в ванне или в бане.

После выяснения этих вопросов потерпевшая подробно допрашивается о подозреваемом. При этом необходимо установить, была ли она лично знакома с подозреваемым или знала его только в лицо, каковы были взаимоотношения между ними до ее изнасилования.

Если потерпевшая хорошо знакома с подозреваемым, уточняется, где он живет и работает, во что был одет и обут в момент преступления, не обращались ли к ней или к ее родственникам и знакомым родственники и знакомые подозреваемого, предлагая ей не подавать заявления в органы расследования о совершенном преступлении. Если участников изнасилования было несколько, аналогичные сведения выясняются в отношении каждого из них.

При допросе потерпевшей желательно выяснить, не было ли до расследуемого события интимной связи в прошлом между потерпевшей и подозреваемым; если была, то когда и в связи с чем интимные отношения

между ними прекратились; если взаимоотношения между ними были ненормальные, то в чем причина этого.

При этом следователь устанавливает круг общих знакомых потерпевшей и подозреваемого, которые в дальнейшем могут быть допрошены по вопросу о взаимоотношениях между потерпевшей и подозреваемым.

В случае, если подозреваемый лично незнаком потерпевшей, но она знает его в лицо, выясняется, каковы приметы его внешности, что о нем известно потерпевшей, откуда она его знает, имеет ли с ним общих знакомых, которые могут сообщить о нем более подробные сведения, может ли она опознать его при встрече.

Таковы основные вопросы, которые необходимо выяснить при допросе потерпевшей. Разумеется, следователь не должен ограничиваться только этими вопросами, и в зависимости от конкретных обстоятельств и особенностей расследуемого изнасилования могут быть поставлены и другие вопросы, уточняющие отдельные детали события.

В частности, можно уточнить, жила ли потерпевшая половой жизнью до изнасилования ее, если да, то когда вступала в половое сношение в последний раз.

После допроса потерпевшей¹ необходимо предложить ей представить следствию одежду, в которой она была на месте происшествия, и изъять эту одежду в присутствии понятых, о чем в соответствии со ст. 176 УПК РСФСР составляется протокол. Изъятые вещи в присутствии понятых подвергаются осмотру, и имеющиеся на них повреждения, пятна и отдельные особенности подробно описываются в протоколе осмотра, составляемом в соответствии со ст. 182 УПК РСФСР.

Если есть возможность, осмотренные вещи и обнару-

¹ Подробнее о тактике допроса потерпевшей см.: И. Н. Якимов. Криминалистика (Уголовная тактика). М., Изд-во НКВД РСФСР, 1929, стр. 194, 195; Б. М. Шавер, А. И. Винберг. Криминалистика. М., Юриздат, 1940, стр. 198; П. И. Тарасов. Родионов. Предварительное следствие. М., ГИЮЛ, 1955, стр. 111—143; Л. М. Карнеева, С. С. Ордынский, С. Я. Розенблит. Тактика допроса на предварительном следствии. М., ГИЮЛ, 1958, стр. 9—96; Г. Б. Карнович, М. Г. Коршик. Расследование половых преступлений. М., Госюриздат, 1958, стр. 29—31; «Советская криминалистика». Под ред. С. П. Митричева и Н. В. Терзиева, ч. 1. М., Изд-во ВЮЗИ, 1958, стр. 337—351; «Криминалистика». Под ред. А. Н. Васильева. М., Изд-во МГУ, 1963, стр. 376—392.

женные на них следы и особенности фотографируются по правилам детальной съемки с применением линейного масштаба. После этого изъятые вещи следует направить на судебно-медицинскую и другие экспертизы.

Осмотр места происшествия. Вопрос о правилах осмотра места происшествия достаточно обстоятельно разработан криминалистической наукой¹, поэтому мы не будем останавливаться на рассмотрении всех деталей и порядка этого следственного действия, а остановимся лишь на особенностях осмотра места происшествия при расследовании изнасилования или покушения на изнасилование.

Задачами осмотра места происшествия будут являться ознакомление следователя с конкретной обстановкой и условиями, в которых было совершено преступление, обнаружение, фиксация и изъятие фактических данных, свидетельствующих о пребывании потерпевшей и лица, на которое она указывает как на насильника, в данном месте и в указанное ею время, а также о факте насильственного полового сношения между ними или о покушении на половое сношение. Вместе с тем данные осмотра будут иметь большое значение для последующей проверки показаний потерпевшей, подозреваемого и свидетелей.

К участию в осмотре места происшествия желательно привлечь специалиста (врача—судебного медика или эксперта-криминалиста), который может оказать следователю квалифицированную помощь в отыскании, фиксации, описании, изъятии, упаковке и транспортировке следов, крови, спермы, волос, выделений человеческого организма и т. п.

Осмотр целесообразно проводить с участием потерпевшей, которая может помочь следователю разобраться в обстановке места происшествия, обратит его внимание на отдельные обстоятельства, даст соответствующее объяснение, укажет пути подхода и ухода подозреваемого, расположение отдельных предметов и следов.

¹ См.: В. И. Попов. Осмотр места происшествия. М., Госюриздат, 1959; А. Н. Васильев, А. Р. Ратинов и др. Осмотр места происшествия. М., Госюриздат, 1960; «Настольная книга следователя». М., Госюриздат, 1949, стр. 330—357; П. И. Тарасов-Родионов. Предварительное следствие. М., Госюриздат, 1955, стр. 88—101.

Если место происшествия находится на открытой местности (в лесу, в поле, на улице), то в протоколе осмотра и в плане места происшествия следует отметить и зафиксировать отдаленность места происшествия от жилых помещений, от мест, где в момент происшествия находились или могли находиться люди, внимательно исследовать подходы к нему, характер почвы на месте происшествия и в окрестности, наличие отпечатков ног и транспортных средств и в случае обнаружения сфотографировать их и изготовить гипсовые отпечатки.

В протоколе фиксируется состояние почвы, травы, кустов, их притоптанность и примятость, наличие на коре деревьев и кустов в пределах до 1 метра от поверхности земли свежих царапин, которые могут свидетельствовать о борьбе, происходившей между потерпевшей и подозреваемым.

На кустарнике, на коре и на нижних ветвях деревьев, на траве могут быть обнаружены отдельные частицы ткани или нитки от одежды потерпевшей и подозреваемого, следы крови, спермы, волосы. Особенно тщательно осматривается трава, в которой можно обнаружить спички, папиросы, различные другие предметы, выпавшие из карманов подозреваемого, оторванные пуговицы, оружие или следы его применения (патроны, гильзы, частицы пороха, копоть).

Могут быть обнаружены также предметы, оставленные потерпевшей или сорванные с нее подозреваемым, — трусы, резинки, пояс, сумочка, украшения и т. п.

При осмотре места происшествия в помещении (в комнате, на чердаке, в сарае и в других строениях) в протоколе осмотра и на плане места происшествия фиксируется: расположение других помещений, смежных с осматриваемым, толщина стен между ними; материал, из которого изготовлены стены; состояние окон, дверей, запоров на них; что просматривается из окон, что видно в комнате с улицы. Особое внимание обращается на состояние имеющейся в помещении мебели и других предметов, что может свидетельствовать о происходившей здесь борьбе, — на поваленные стулья, разбитую и разбросанную посуду, другие брошенные на пол предметы, на постельные принадлежности.

На полу, на диванах, на постельных принадлежностях, на коврах, покрывающих пол или диваны, необхо-

димо искать следы крови или спермы, вырванные или выпавшие волосы. Могут быть обнаружены оставленные подозреваемым предметы, принадлежности туалета потерпевшей (не только в помещении, где произошло изнасилование, но и в соседних комнатах, в коридоре) накопец, могут быть обнаружены предметы, которыми потерпевшая и подозреваемый наносили друг другу удары во время борьбы и причинили телесные повреждения.

Если осмотру подвергается автомашина, в которой потерпевшая была изнасилована или привезена на место происшествия, то необходимо обратить внимание на обстоятельства, о которых показала потерпевшая и которые могут свидетельствовать о факте пребывания ее в данной автомашине: на оставленные потерпевшей предметы, частицы пудры, губной помады; частицы почвы, растительности и различных веществ, занесенные ею в автомашину на подошвах обуви; оторванные с ее одежды пуговицы, вырванные или выпавшие волосы, принадлежности туалета и т. п. Кроме того, к отдельным частям автомашины могут прилипнуть частицы грунта или растительности с места происшествия.

К сожалению, как показывает практика, осмотр мест при расследовании изнасилования зачастую проводится весьма бегло и поверхностно и также поверхностно дается описание особенностей места происшествия в протоколах осмотра.

Что может, например, дать такой протокол, составленный сотрудником одного из райотделов милиции при расследовании покушения на изнасилование К.:

«Место происшествия расположено в поле между свинооткормочным совхозом, в километре от него, и поселком 2-й Дачной остановки, в 1 км 200 м. На месте видны следы борьбы на земле, для изъятия не пригодны.

На месте были найдены следующие вещественные доказательства: 1) деньги, мелочь — 36 коп. разменной монетой; 2) металлическая брошка с окраской белого орнамента, на которой изображена ваза с розой; 3) три использованные спички...»¹

А между тем при осмотре места происшествия в данном случае можно было бы обнаружить и подробно описать в протоколе осмотра многочисленные следы борьбы между преступником и потерпевшей, так как, судя по

¹ Архив Ленинского районного народного суда Саратова, 1961.

показаниям потерпевшей, преступник, будучи в нетрезвом состоянии и пытаясь изнасиловать потерпевшую, сбил ее с ног, укусил до крови в щеку, разорвал на ней одежду, бил и душил потерпевшую (как она показала, «ездил на мне»), а когда она вырвалась и побежала от него, он некоторое время гнался за ней по дороге и ударил по спине сумкой, которая осталась лежать на дороге. Все эти действия преступника оставили после себя многочисленные следы, которые производивший осмотр сотрудник обобщил в протоколе ничего не доказывающей фразой «следы борьбы», не уточнив, в чем конкретно они выразились.

Ясно, что такой протокол осмотра места происшествия доказательственного значения не имеет и о существовании и характере происшествия ничего не говорит.

Если осмотр места происшествия производится после допроса потерпевшей, следует сопоставлять ее показания с данными осмотра, чтобы проверить их правильность.

Особое внимание должно быть обращено на выявление и фиксацию в протоколе осмотра так называемых негативных обстоятельств, свидетельствующих об отсутствии на месте происшествия тех или иных следов, которые при определенных обстоятельствах должны были бы обязательно остаться. Наличие негативных обстоятельств может иметь серьезное значение и оставлять их без внимания, умалчивать о них в протоколе, особенно тогда, когда они бросаются в глаза, непозволительно: это может привести к нежелательным последствиям для дела.

Для иллюстрации можно привести следующий пример из практики.

К. по телефону сообщила поздно ночью в райотдел милиции, что ее только что изнасиловал неизвестный, который проник с улицы через открытое окно в ее квартиру, когда она спала, и с подоконника прыгнул к ней на кровать. После изнасилования неизвестный, который был сильно пьян, уснул в ее кровати.

Прибывшие по вызову К. работники милиции с трудом разбудили неизвестного и увели его с собой.

Как было установлено впоследствии, ночью в момент преступления была дождливая погода. Чтобы проникнуть в квартиру К., расположенную на 3-м этаже, необходимо было по крышам соседних домов добраться до дома К., пройти по карнизу шириной 60 см до окна квартиры К., влезть через окно

на подоконник, на котором стояли горшочки с цветами, и прыгнуть с него в темноте на кровать.

Следователь при производстве осмотра, учитывая изложенные обстоятельства, должен был задать себе вопрос о том, как мог сильно пьяный «преступник», оказавшийся С., добраться в темноте по мокрым крышам и карнизу до квартиры К., а добравшись до нее и прыгнув с подоконника на кровать К., не столкнуться с подоконником горшочков с цветами и не испачкать своей грязной обувью подоконника и постельных принадлежностей на кровати К.?

Однако следователь некритически отнесся к показаниям К. и, не учитывая этих обстоятельств, произвел осмотр места происшествия поверхностно, не обратил внимания на состояние подоконника в квартире К., а также горшочков с цветами и постельных принадлежностей на кровати и не отразил этого в протоколе осмотра места происшествия.

Обвиняемый С. в начале расследования не отрицал показаний К., а затем отказался от данных им показаний и сообщил, что заявление К. является ложным. В действительности же он длительное время находился с К. в интимных отношениях и неоднократно приходил к ней на квартиру в отсутствие ее мужа. Перед задержанием он также был у нее и, находясь в нетрезвом состоянии, крепко уснул в ее кровати, в силу чего она не могла его разбудить.

Опасаясь прихода с работы мужа и чтобы не скомпрометировать себя перед ним, К. вызвала по телефону работников милиции, заявив при этом, что ее изнасиловал С.

На допросе С. правильно описал подходы к квартире К. со стороны входной двери, меблировку в разных комнатах квартиры и некоторые особенности ее, о которых он мог узнать, лишь неоднократно бывая в квартире К., и никак не смог бы рассмотреть все это в темноте в момент изнасилования К., если бы попал в квартиру впервые.

Таким образом, из-за поверхностно проведенного осмотра места происшествия следователь не обратил внимания на наличие негативных обстоятельств и не отразил их в протоколе, а восполнить упущение впоследствии не представлялось возможным в связи с изменением обстановки в квартире К., происшедшим за период расследования по делу. Имеющиеся в деле противоречия не были устранены, и обвинение С. не было доказано.

Однако дело было передано в суд. При рассмотрении его народный суд Фрунзенского района Москвы также не обратил внимания на указанные противоречивые обстоятельства и осудил С. за изнасилование К.

Определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда СССР приговор народного суда был отменен и дело в отношении С. прекращено за недоказанностью обвинения¹.

¹ Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда СССР от 18 июля 1951 г. по делу С. («Судебная практика Верховного Суда СССР», 1951, № 10, стр. 14, 15).

Данный пример говорит не только о том, к чему может привести неправильное проведение осмотра места происшествия и поверхностное отражение его результатов в протоколе осмотра, но и о том, как увлечение следователя одной версией (в данном случае выдвинутой заявительницей) и забвение других возможных версий по делу приводит к необъективному осмотру места происшествия и производству расследования по делу вообще, к игнорированию мероприятий, подсказываемых конкретной обстановкой на месте происшествия, когда она вступает в противоречие с версией, которой следователь руководствуется.

Допрос подозреваемого. Допрос подозреваемого производится сразу же после допроса потерпевшей, осмотра места происшествия и производства судебно-медицинской экспертизы потерпевшей, а также в случае его задержания, предусмотренного законом. Не следует медлить с вызовом на допрос до получения достаточных данных, свидетельствующих о совершенном преступлении.

Необосновано опасение, что после допроса он может скрыться от следствия или оказать воздействие на потерпевшую и свидетелей с целью помешать расследованию по делу, ибо, как правило, по делам об изнасиловании в качестве меры пресечения избирается заключение подозреваемого лица под стражу по мотивам особой опасности совершенного преступления.

Подозреваемый в изнасиловании может вести себя на допросе по-разному. В большинстве случаев, как правило, он на первом допросе отрицает факт полового сношения с заявительницей, а если и признает его, то утверждает, что оно имело место по добровольному согласию.

В отдельных случаях подозреваемый утверждает, что находится с заявительницей длительное время в половой связи, а иногда вообще отрицает факт близкого знакомства с ней, а если и не отрицает этого знакомства, то заявляет, что в указанное заявительницей время он находился в другом месте и с ней не встречался.

Допрос его целесообразно начать с выяснения характера его взаимоотношений с потерпевшей, после чего задаются вопросы по существу заявления потерпевшей.

Если он признает факт изнасилования потерпевшей, то перед ним ставятся вопросы о месте, времени и обстоятельствах изнасилования, о характере примененного в отношении потерпевшей насилия и его последствиях для потерпевшей, о характере оказанного ему сопротивления со стороны потерпевшей; если же имело место покушение на изнасилование, то выясняется, что помешало подозреваемому довести до конца свои действия, а если он сам отказался от своего намерения, то в силу каких причин.

Если подозреваемый признает факт полового сношения между ним и заявительницей, но утверждает, что оно имело место с согласия заявительницы, следует выяснить следующие вопросы: как давно он знаком с заявительницей (потерпевшей), каков был характер их отношений, кто это может подтвердить, чем он объясняет подачу заявления об изнасиловании им потерпевшей.

Если по делу установлено наличие на его теле и одежде следов сопротивления потерпевшей, о которых она показала на допросе, или повреждений аналогичного характера, причиненных им потерпевшей, его следует спросить, чем он объясняет наличие этих повреждений.

Во всех случаях, когда подозреваемый отрицает факт изнасилования потерпевшей, факт полового сношения с ней вообще или встречу с ней в указанное время на месте происшествия, следователь должен с особой тщательностью выяснить взаимоотношения между ним и заявительницей, причины, в силу которых, по мнению подозреваемого, она может стремиться оклеветать его, обстоятельства и данные, свидетельствующие о добровольности полового сношения между подозреваемым и заявительницей или о пребывании его в другом месте в момент, когда заявительница была, по ее словам, изнасилована.

При допросе подозреваемого необходимо также выяснить, в какой одежде и обуви он был на месте происшествия или, если он отрицает факт своего пребывания в указанном потерпевшей месте, в то время, когда была изнасилована потерпевшая, а также — не производил ли подозреваемый стирки, чистки или починки указанных вещей и где они находятся. После этого необ-

ходим
для
и док
по де
метов

П

освид
телес
лежа
ступл
дится
щаетс
пятна,
стицы
ские д
вании
его по
ними.

Из

наруж
необхо
цинску

Под

тельств
наруже
дебном

Осм

у потер
месте
изъяты
с котор
рые бы
иметь н
ловом
о борьб
шествия

При

ние на
застира
лос, част
вов и по
располож

ходимо произвести в квартире подозреваемого выемку для изъятия его одежды, обуви и других предметов и документов, имеющих значение для расследования по делу, или обыск для обнаружения указанных предметов.

После допроса подозреваемого следует произвести освидетельствование его с целью обнаружения на нем телесных повреждений, следов крови, волос, принадлежащих потерпевшей, а если он задержан на месте преступления или сразу же после происшествия, то производится и осмотр его одежды и обуви, в ходе которого обращается внимание на имеющиеся на них повреждения, на пятна, похожие на следы крови и спермы, на грязь, частицы почвы и растительности, волосы и т. п. фактические данные, которые могут свидетельствовать о пребывании подозреваемого на месте происшествия, о факте его полового сношения с потерпевшей и о борьбе между ними.

Изъятые одежда и обувь направляются в случае обнаружения на них указанных следов и частиц — а при необходимости и для выявления их — на судебно-медицинскую и другие экспертизы.

Подозреваемый немедленно после допроса и освидетельствования, если в ходе последнего у него будут обнаружены телесные повреждения, направляется на судебно-медицинскую экспертизу.

Осмотр одежды, обуви и других предметов, изъятых у потерпевшей и подозреваемого или обнаруженных на месте происшествия. Одежда, обувь и другие вещи, изъятые у потерпевшей и подозреваемого, в которых или с которыми они были на месте происшествия или которые были ими утеряны на месте происшествия, могут иметь на себе различные следы, свидетельствующие о половом сношении между потерпевшей и подозреваемым, о борьбе между ними, о пребывании их на месте происшествия.

При осмотре указанных предметов обращается внимание на наличие капель, мазков и потеков крови, следов застиранных кровяных пятен, следов спермы, грязи, волос, частиц растительности, почвы, на характер разрывов и порезов материала одежды, их размеры, форму и расположение. Во избежание загрязнения, отслоения и

запыления пятна, особенно похожие на кровь и сперму, необходимо прикрыть кусками чистой материи и обшить с краев нитками, после чего осмотренные вещи упаковываются таким образом, чтобы обшитые места находились внутри свернутой одежды.

Обнаруженные волосы, частицы грязи, растительности и т. п. помещаются в стеклянные колбочки, баночки и иную посуду и укладываются в общую упаковку, если посылка идет на экспертизу в адрес одной лаборатории.

Особо следует остановиться на обнаружении, изъятии и сохранении следов спермы.

Обнаружение следов спермы на теле или одежде женщины является одним из важных доказательств бывшего полового сношения с ней или покушения на него, вот почему этим следам придается такое значение при расследовании изнасилования.

Обнаружить сперму не всегда легко, даже на одежде. На светлых тканях пятна спермы имеют серовато-беловатый или желтоватый оттенок, на темных — беловатый. На ворсистых тканях сперма засыхает на ворсинках в виде беловато-серых частиц, на твердых и других невсасывающих поверхностях — в виде блестящих корочек стекловидного характера.

При загрязнении землей, мочой и кровью пятна спермы могут быть невидимы для невооруженного глаза.

Ткань на участках, куда попала сперма, становится на ощупь жестковатой, как бы накрахмаленной. Очертания пятен спермы имеют извилистый характер, на светлых тканях цвет пятен более интенсивный. При облучении ультрафиолетовыми лучами сперма дает беловато-голубоватую флуоресценцию. Однако флуоресценция полностью утрачивается, если в сперму попадает немного крови, и в таких случаях ее трудно обнаружить. Поэтому, если предполагается наличие на одежде пятен спермы, а при освещении ультрафиолетовыми лучами они не флуоресцируют, такую одежду все равно необходимо изъять и направить на исследование эксперту.

При изъятии следов спермы требуется повышенная осторожность, нельзя допустить, чтобы эти следы подверглись трению или растиранию, ибо это приведет к разрушению сперматозоидов, а присутствие спермы доказывается только в случае обнаружения целых сперма-

тозо
ков

мен

карт

спер

лу,

с по

ять

С

зрев

дова

весьм

ответ

следо

ния

техн

К

лова

экспе

номед

как п

ваний

счита

Су

устан

следо

этого

же о

образ

дозре

боле

1 С

ных до

СССР

териало

стр. 282

2 А.

М., Изд

лов. С

1961, с

следован

А. К. Т

доказате

тозоидов, а не их отдельных частей — головок и хвостиков¹.

Для лучшего сохранения следов спермы можно рекомендовать предметы с этими следами закрепить на листе картона и в таком виде поместить в коробку, а следы спермы, обнаруженные на твердых поверхностях (на полу, на отдельных предметах), не соскабливать, а срезать с поверхности лезвием бритвы, если только нельзя изъять эту поверхность или часть ее вместе со следом².

Судебномедицинская экспертиза потерпевшей, подозреваемого и вещественных доказательств. При расследовании изнасилования проведение экспертиз имеет весьма важное значение. Экспертиза назначается в соответствии со ст. 78 УПК РСФСР в тех случаях, когда у следователя возникают по делу вопросы, для разрешения которых требуются специальные познания в науке, технике, искусстве или ремесле.

Как показывает практика, для расследования изнасилований характерно проведение лишь некоторых видов экспертиз, среди которых особое место занимает судебно-медицинская экспертиза. Назначение ее имеет место, как правило, во всех случаях расследования изнасилований или покушений на изнасилование, поэтому мы считаем необходимым остановиться на ней подробно.

Судебномедицинская экспертиза проводится для установления факта полового сношения с потерпевшей, следов, свидетельствующих о насильственном характере этого полового сношения или покушения на него, а также о последствиях изнасилования (тяжесть и механизм образования телесных повреждений у потерпевшей и подозреваемого, заражение потерпевшей венерическим заболеванием, беременность ее и т. д.).

¹ См.: § 90 «Правил судебномедицинской экспертизы вещественных доказательств», утвержденных Министерством здравоохранения СССР 1 декабря 1956 г. («Сборник организационно-методических материалов по судебномедицинской экспертизе». М., Медгиз, 1960, стр. 282, 283).

² А. Свенссон, О. Вендель. Раскрытие преступлений. М., Изд-во иностранной литературы, 1957, стр. 137, 138; И. Ф. Крылов. Следы на месте преступления. Изд-во Ленингр. гос. ун-та, 1961, стр. 117; М. А. Бронникова. Судебно-медицинское исследование вещественных доказательств. М., Медгиз, 1947, стр. 169; А. К. Туманов. Судебно-медицинское исследование вещественных доказательств. М., Госюриздат, 1961, стр. 28, 395—430, 458—460.

Объектами экспертного исследования в подавляющем большинстве случаев являются живые лица (потерпевшая и подозреваемый), их одежда, обувь, а также другие вещественные доказательства, в редких случаях — труп потерпевшей (если смерть явилась последствием изнасилования).

Потерпевшая направляется на судебно-медицинскую экспертизу немедленно после ее допроса. Если же после изнасилования она была помещена на излечение в больницу, экспертиза проводится по месту ее пребывания (насколько позволяет состояние здоровья). Не следует откладывать производство экспертизы до полного выздоровления потерпевшей, так как это приведет к исчезновению некоторых важнейших следов преступления.

Особо важное значение имеет установление факта полового сношения с потерпевшей.

Экспертное заключение о бывшем половом сношении и давности его основывается на факте наличия разрыва девственной плевы (дефлорация) и ряда воспалительных изменений, наблюдаемых в области разрыва.

При этом необходимо иметь в виду, что заживление разрывов протекает в весьма короткие сроки, уже через 8—10 дней образуются рубцы, которые лишают эксперта возможности установить точное время полового акта. Указанное обстоятельство требует срочного назначения экспертизы потерпевшей, во всяком случае ранее недели полового сношения с ней.

Хотя дефлорация, как правило, является убедительным доказательством имевшего место полового сношения, она возможна и без полового сношения — при травматическом воздействии на девственную плеву какого-нибудь твердого предмета.

Следует также иметь в виду, что дефлорация происходит при первом половом сношении не всегда, поэтому отсутствие признаков дефлорации еще не свидетельствует о том, что полового сношения с потерпевшей не было. Девственная плева может остаться неповрежденной при неполном, не доведенном до конца половом акте, в случае, если насилующий является подростком, и в других случаях.

Кроме того, при некоторых формах строения девственной плевы нарушения ее может не произойти даже

при многократных половых сношениях с потерпевшей¹.

Бесспорным доказательством бывшего полового сношения или покушения на него является обнаружение в половых путях потерпевшей (или в окружности их) мужского семени (сперматозоидов). Сперматозоиды могут находиться в половых путях женщины не более 2—3 дней, поэтому промедление с экспертизой потерпевшей может привести к исчезновению этого важного доказательства. Однако установленный экспертом факт полового сношения еще не доказывает факта изнасилования, так как потерпевшая могла иметь половое сношение с мужем или другим лицом.

Но и отсутствие сперматозоидов в половых путях потерпевшей, на ее одежде и других исследуемых предметах еще не говорит о том, что полового сношения с ней не было, так как сперматозоиды не всегда можно обнаружить и, кроме того, они могут разрушиться вследствие длительного времени или могут вообще отсутствовать в сперме из-за болезни половых органов (азооспермии) подозреваемого.

Обнаружение венерического заболевания у потерпевшей может быть одним из доказательств бывшего полового сношения, а клиническое проявление и стадия заболевания могут явиться основанием для ответа на вопрос о давности заражения. Однако следует иметь в виду, что заражение некоторыми венерическими болезнями (например, гонореей) возможно и помимо полового сношения.

Факт наступления беременности в результате данного полового сношения с потерпевшей может быть доказуем лишь в случае, если потерпевшая после изнасилования ее заведомо не будет вести половую жизнь (например, сразу же после изнасилования попадет на излечение в больницу). Однако установление времени наступления беременности с точностью до одного дня практически невозможно.

Разумеется, выяснение вопросов о заражении потер-

¹ При отсутствии признаков дефлорации у потерпевшей в заключении эксперта должно быть указано, обладает ли девственная плева у нее «строением, допускающим совершение даже и насильственного полового акта без нарушения ее целостности» (§ 14 «Правил амбулаторного судебно-медицинского акушерско-гинекологического исследования», утвержденных Наркомздравом РСФСР в 1934 г.).

певшей венерическим заболеванием и, тем более, о наличии у нее беременности возможно лишь тогда, когда с момента изнасилования пройдет определенный период времени, после которого возможно будет установить эти факты (для установления беременности этот период составляет 4—5 недель). В таких случаях назначается дополнительная экспертиза.

Особо необходимо сказать об установлении факта полового сношения с потерпевшей в извращенной форме. Обычно речь идет об установлении признаков такого сношения через прямую кишку.

Оно может быть обнаружено экспертом лишь при наличии сперматозоидов в прямой кишке, повреждении ее слизистой оболочки, а иногда (весьма редко) присутствием в ней признаков венерического заболевания.

В ряде случаев потерпевшая оказывает насильнику физическое сопротивление, преодолевая которое, он причиняет ей различные телесные повреждения. Наиболее характерными из них являются кровоподтеки и ссадины в области половых органов, а также на внутренней поверхности бедер. Телесные повреждения могут образоваться и на других частях тела потерпевшей: на кистях рук, в окружности рта и т. п.

Хотя они и не являются абсолютными показателями изнасилования, так как могут быть причинены и при других обстоятельствах, не связанных с ним, в совокупности с другими данными они могут иметь серьезное доказательственное значение по делу, особенно при своеобразной локализации этих повреждений.

Учитывая, что многие из этих повреждений исчезают в течение нескольких дней, необходимо направлять потерпевшую на экспертизу как можно быстрее. При этом следует иметь в виду, что иногда потерпевшая с целью инсценировки изнасилования может сама причинить себе телесные повреждения. Но по локализации этих повреждений, форме и интенсивности их экспертиза может разоблачить такую инсценировку. В подобных случаях следователь, при наличии у него подозрения, должен поставить перед экспертом вопросы о механизме образования этих повреждений и соответствии объективных данных исследования показаниям потерпевшей (указанным ею обстоятельствам причинения этих телесных повреждений).

Все изложенные выше обстоятельства следователь должен иметь в виду при назначении экспертизы, постановке перед экспертом вопросов, подлежащих его разрешению, и при оценке заключения эксперта.

При экспертизе потерпевшей на разрешение эксперта могут быть поставлены следующие вопросы:

1. Имеется ли нарушение девственной плевы у потерпевшей и какова давность этого нарушения?

2. Могло ли произойти нарушение девственной плевы при каких-либо конкретных обстоятельствах (указываются эти обстоятельства) без полового сношения?

3. Если девственная плева не нарушена, то возможно ли половое сношение с потерпевшей без нарушения девственной плевы?

4. Если имело место половое сношение с потерпевшей, то когда и какие явления свидетельствуют об этом?

5. Если в половых путях или на теле потерпевшей имеется сперма, то к какой группе она относится и к какой категории относится лицо, от которого она происходит, — к категории «выделителей» или «слабых выделителей»?

6. Какие телесные повреждения имеются у потерпевшей (их характер, давность, локализация и степень тяжести), чем они могли быть причинены?

Если потерпевшая заявляет о заражении ее при изнасиловании венерической болезнью или о наступлении беременности после изнасилования, перед экспертом ставятся вопросы:

1. Имеется ли у потерпевшей венерическое заболевание; если имеется, то какова давность заражения им; произошло ли заражение в результате изнасилования или вне связи с изнасилованием?

2. Имеются ли у потерпевшей признаки беременности, если да, то какова ее продолжительность?

В случаях, если изнасилование потерпевшей произошло в результате использования ее беспомощного состояния и у подозреваемого или у потерпевшей были обнаружены какие-либо наркотические или иные лекарственные вещества, следует поставить перед экспертом вопросы:

1. Можно ли было, употребляя эти вещества, привести потерпевшую в беспомощное состояние (и в какое именно) при определенных конкретных условиях (указываются конкретные условия)?

2. Какова опасность для жизни и здоровья применения указанных веществ в указанной дозе и в указанных условиях?

3. Не причинило ли применение этих веществ вредных последствий для здоровья потерпевшей?

Если последствием изнасилования было самоубийство потерпевшей, то, наряду с вопросами относительно наличия на ее теле следов, свидетельствующих о половом сношении с ней до самоубийства и о примененном к ней насилии, ставятся также вопросы о непосредственной причине ее смерти, времени ее наступления, прижизненности или посмертности телесных повреждений и ряд других вопросов, связанных с экспертизой трупа.

Не следует ставить перед экспертом вопрос о связи самоубийства потерпевшей с фактом изнасилования ее, ибо выяснение такого вопроса входит в задачу следователя и не относится к компетенции судебно-медицинской экспертизы.

При направлении на судебно-медицинскую экспертизу подозреваемого в изнасиловании перед экспертом ставятся следующие основные вопросы:

1. Имеются ли на теле подозреваемого следы крови и отдельные вырванные или выпавшие волосы; если имеются, то какова видовая, групповая и типовая принадлежность крови, из какой части тела или органа она происходит; принадлежат ли обнаруженные волосы человеку; если да, то с какой они части тела и кому могут принадлежать — подозреваемому или потерпевшей?

2. Какие телесные повреждения имеются у подозреваемого (их характер, давность, локализация и степень тяжести), чем они могли быть причинены?

В случае, если подозреваемый утверждает, что имеющиеся у него телесные повреждения возникли не в результате сопротивления, оказанного ему со стороны потерпевшей, а по другим причинам, на разрешение эксперта можно поставить вопрос: могли ли быть причинены данные телесные повреждения при обстоятельствах или предметах, о которых показал подозреваемый?

Допрошенная по поводу изнасилования ее потерпевшая К. показала, что, обороняясь от преступника, она ударила его по голове стеклянной банкой, которую держала в руке. При освидетельствовании подозреваемого Лутошкина у него на левом виске была обнаружена свежая ссадина.

На допросе Лутошкин утверждал, что эта ссадина образо-

валась у него от удара осколком металла, отлетевшего во время рубки детали на заводе, где он работал. Однако допрошенные рабочие, рубившие с ним вместе эту деталь, показали, что никаких телесных повреждений Лутошкин при рубке детали не получил.

Тогда Лутошкин изменил показания и стал утверждать, что ссадина на виске образовалась от удара ножовкой, упавшей со стены сарая, в котором он спал накануне.

Направляя Лутошкина на судебно-медицинскую экспертизу, следователь поставил на разрешение эксперта вопрос: «Могла ли ссадина на виске Лутошкина образоваться от удара осколком металла, отлетевшего при рубке детали, или вследствие падения на него ножовки, висевшей на стене?»

В своем заключении эксперт категорически отверг возможность образования ссадины на виске Лутошкина вследствие указанных им причин и указал, что имеющееся у него телесное повреждение могло образоваться лишь в результате удара тупым предметом¹.

В отдельных случаях можно поставить вопрос о наличии у подозреваемого венерического заболевания и давности его, если в этом есть необходимость (когда потерпевшая заявляет, что она была заражена в момент ее изнасилования венерической болезнью, или, наоборот, когда подозреваемый мог сам заразиться при изнасиловании потерпевшей, имевшей венерическое заболевание).

Если же подозреваемый утверждает, что он не мог изнасиловать потерпевшую, так как неспособен к половой жизни, эксперту задается вопрос: способен ли подозреваемый к половому сношению?

При направлении на экспертизу одежды, обуви и других вещей, изъятых у потерпевшей или у подозреваемого, в которых они находились на месте происшествия в момент преступления, или изъятых с места происшествия, на разрешение эксперта ставятся вопросы:

1. Имеются ли на указанных вещах следы крови, спермы или волосы; если имеются, то какова групповая, видовая и типовая принадлежность крови и из какой части тела или какого органа она происходит?

2. К какой группе относится сперма и к какой категории относится лицо, от которого она происходит: к категории «выделителей» или «слабых выделителей»?

3. Принадлежат ли волосы человеку; если да, то с какой части тела они происходят и кому могут принадлежать — потерпевшей или подозреваемому?

Таков основной круг вопросов, которые ставятся на

¹ Архив Ленинского районного народного суда Саратова, 1961.

разрешение судебномедицинской экспертизы при расследовании изнасилований.

Разумеется, он не является исчерпывающим, и следовательно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может поставить на разрешение эксперта и другие вопросы, выяснение которых поможет объяснить или установить те или иные факты и обстоятельства по делу.

Заключение эксперта имеет большое значение при расследовании изнасилования, оно может стать основанием для привлечения того или иного лица к уголовной ответственности, для правильной квалификации преступного деяния, для изменения предъявленного обвинения, а также может уличить подозреваемого или потерпевшую в даче ложных показаний.

Если, например, потерпевшая утверждает, что она была изнасилована три дня назад и насильник причинил ей определенного характера телесные повреждения, которые у нее уже зажили и исчезли, то экспертиза может дать заключение о том, что телесные повреждения указанного характера за такой срок зажить и исчезнуть не могли, в связи с чем данные ею показания неправдоподобны, а возможно, и заявление об изнасиловании ее является ложным.

Производство судебномедицинской экспертизы в отношении потерпевшей по делам об изнасиловании следует считать, как правило, обязательным. Что касается назначения экспертизы в отношении подозреваемого, то она обязательна лишь в случае, когда потерпевшая показывает, что при оказании подозреваемому сопротивления она причинила ему телесные повреждения определенного характера¹.

Перед тем как направить на судебномедицинскую экспертизу одежду, обувь и другие вещи, изъятые у по-

¹ Подробнее о производстве судебномедицинской экспертизы при расследовании изнасилования см.: «Правила амбулаторного судебномедицинского акушерско-гинекологического исследования», утвержденные Наркомздравом РСФСР в 1934 г. («Сборник организационно-методических материалов по судебномедицинской экспертизе». М., Медгиз, 1960, стр. 223—238); Н. В. Попов. Судебная медицина. М., Медгиз, 1950, стр. 336; М. И. Райский. Судебная медицина. М., Медгиз, 1953, стр. 379—390, 439—442; М. Г. Сердюков. Судебная гинекология и судебное акушерство М., Медгиз, 1957, стр. 67—95, 111—142; М. И. Авдеев. Судебная медицина. М., Госюриздат, 1960, стр. 383.

терпевшей и подозреваемого, следователь должен получить образцы крови, слюны и волос потерпевшей и подозреваемого для сравнительного исследования при производстве экспертиз. О необходимости получения таких образцов он составляет постановление в соответствии со ст. 186 УПК РСФСР, а о произведенном получении образцов оформляет протокол.

Образцы берет врач, не заинтересованный в исходе дела.

Обыск подозреваемого. Основной целью обыска подозреваемого, как личного, так и в его квартире, является обнаружение и изъятие его одежды, обуви, в которых он был на месте происшествия и на которых могут остаться следы, свидетельствующие о факте полового сношения между ним и потерпевшей или о покушении на него, о насильственном характере этого сношения, о пребывании его на месте происшествия, а также обнаружение и изъятие других предметов и документов, свидетельствующих о характере взаимоотношений между подозреваемым и потерпевшей, и других обстоятельствах, имеющих значение для дела.

Перед производством обыска следователь должен проанализировать материалы дела, ясно представить себе, что и где следует искать, что можно обнаружить. При этом следует изучить привычки и наклонности подозреваемого, характер его взаимоотношений с потерпевшей (если они были знакомы друг с другом до совершения преступления), составить описание вещей, подлежащих обнаружению и изъятию, учитывая при этом показания потерпевшей и свидетелей (если последние допрошены по делу).

При отсутствии в распоряжении следователя таких материалов, когда обыск производится одновременно с задержанием подозреваемого на месте преступления или в его квартире вскоре после совершенного преступления, обыск производится и без предварительной подготовки, однако следователь должен ясно представлять себе, что нужно искать, исходя из конкретных обстоятельств преступления. А после получения отдельных уточняющих данных можно будет в случае необходимости произвести обыск повторно, если при первом обыске

обнаружены и изъяты не все предметы, имеющие значение для дела.

При личном обыске подозреваемого искомыми объектами могут быть оружие или предметы, которые он применял для преодоления сопротивления потерпевшей, а также предметы, отобранные им у потерпевшей, если изнасилование последней было сопряжено с ее ограблением.

При обыске в квартире подозреваемого объектами обыска большей частью бывают одежда и обувь подозреваемого, бывшие на нем в момент совершения преступления, на которых могут сохраниться пятна крови, спермы, грязь, остатки растительности, следы борьбы.

Преступники в редких случаях уничтожают или выбрасывают такую одежду и обувь. Чаще всего они сохраняют их в таком состоянии, в каком они были при совершении изнасилования, если обыск производится своевременно. В отдельных случаях имеющиеся на одежде или обуви пятна и помарки счищаются или застирываются, причиненные повреждения чинятся. Но и после этого следы преступления при тщательном исследовании могут быть обнаружены.

Поэтому, вне зависимости от произведенных с ними манипуляций, обнаруженные обувь, одежда и другие предметы должны быть изъяты и описаны в протоколе обыска, в котором отмечаются все замеченные особенности и индивидуальные качества этих предметов, а также место их обнаружения.

Одежда может находиться в обычном хранилище (в шкафу, на вешалке), но может быть запрятана в каком-либо месте и даже вне квартиры.

Объектом обыска является оружие, которое применял преступник при совершении преступления, различные другие вещи, которые потерпевшая видела у него на месте преступления, а также ценности, которые преступник мог отобрать у потерпевшей. Разумеется, подобные вещи, особенно оружие, вряд ли будут храниться открыто, поэтому следует иметь в виду возможность сокрытия их в специальных тайниках, оборудованных преступником на чердаке, в печке, под полом, в мебели, в стенах и т. п. местах.

В отдельных случаях объектом обыска может быть различная переписка между подозреваемым и потерпевшей или между ними и их друзьями и родственниками,

дне
ни
мо
о с
зр
в н
лок
сти
пис
ряш
возб
угро
лам
ке
ваем
ла, с
тить,
верх
чем
для

Д
телей
занн
на м
Та
ния и
лица,
случа
друго
шей и
Они м
мым, а
этих с
месте

1 По
Госюриз
юриздат,
Первона
225; «Кр
257; «Кр
«Кримина

дневники, фотокарточки и другие предметы, при изучении которых можно получить сведения о характере взаимоотношений между потерпевшей и подозреваемым или о совершенном преступлении, о местонахождении подозреваемого, если он скрылся от расследования. А иногда в них могут быть обнаружены данные, опровергающие показания потерпевшей и свидетельствующие о ложности поданного ею заявления (например, письма или записки подозреваемому, написанные потерпевшей, говорящие о наличии между ними интимных отношений до возбуждения данного уголовного дела или содержащие угрозы отомстить подозреваемому за что-либо, и т. п.).

К сожалению, практика производства обысков по делам об изнасиловании показывает, что иногда при обыске разыскивается и изымается только одежда подозреваемого, а прочие объекты, имеющие значение для дела, остаются без внимания. Вместе с тем следует отметить, что изымаемые предметы нередко описываются поверхностно, без указания их индивидуальных свойств, чем порой снижается доказательственное значение их для дела¹.

Допрос свидетелей-очевидцев. Задачей допроса свидетелей-очевидцев является выяснение обстоятельств, связанных с пребыванием потерпевшей и подозреваемого на месте происшествия.

Такие свидетели встречаются в практике расследования изнасилований весьма редко. В их числе могут быть лица, проживающие неподалеку от места происшествия, случайно проходившие мимо него, но проживающие в другом месте, лица, прибежавшие на помощь потерпевшей или участвовавшие в задержании подозреваемого. Они могут быть незнакомы с потерпевшей и подозреваемым, а последние в свою очередь могут также не знать этих свидетелей и не подозревать об их присутствии на месте происшествия или неподалеку от него.

¹ Подробнее о тактике обыска см.: В. И. Попов. Обыск. М., Госюриздат, 1959; А. Р. Ратинов. Обыск и выемка. М., Госюриздат, 1961; Н. А. Селиванов, В. И. Теребилов. Первоначальные следственные действия. М., ГИЮЛ, 1956, стр. 217—225; «Криминалистика». ч. 1. Учебник. М., ГИЮЛ, 1950, стр. 254—257; «Криминалистика». Учебник. М., ГИЮЛ, 1959, стр. 274—287; «Криминалистика». Учебник. М., Изд-во МГУ, 1963, стр. 352—369.

Дело значительно облегчается, если свидетели пришли на помощь потерпевшей и задержали преступника в момент совершения им преступления. Обычно в таких случаях свидетели-очевидцы сами доставляют виновного в органы милиции и дают необходимые объяснения по существу происшедшего, а впоследствии уточняют все его детали в своих показаниях на допросе.

Допрос свидетелей, участвовавших в задержании подозреваемого, следует произвести немедленно после допроса потерпевшей, с тем чтобы использовать данные, полученные на допросе потерпевшей, и уточнить отдельные моменты, освещенные в ее показаниях.

При допросе свидетеля-очевидца выясняется, в связи с чем он оказался на месте происшествия или около него, на каком расстоянии находился от потерпевшей и подозреваемого, был ли он знаком с этими лицами, видели ли они его в этот момент, как вел себя подозреваемый, что говорил потерпевшей, какие насильственные действия применял по отношению к ней, как она реагировала на его действия, оказывала ли ему сопротивление и как, звала ли на помощь.

Свидетеля спрашивают также о том, во что были одеты и обуты потерпевшая и подозреваемый; если эти лица ему были незнакомы, то каковы их приметы, может ли он опознать их при встрече, каков был их внешний вид и состояние их одежды после происшедшего события.

Выясняется также, куда удалились потерпевшая и подозреваемый после происшедшего события, что предпринял свидетель в момент происшествия и после него, рассказывал ли кому-нибудь о событии. Если свидетель принимал участие в задержании подозреваемого или в пресечении его насильственных действий в отношении потерпевшей, следует уточнить, как вел себя при этом подозреваемый, давал ли какое-нибудь объяснение своим действиям, оказывал ли какое-нибудь сопротивление при задержании его.

При отсутствии таких свидетелей следователь принимает меры для их выявления при осмотре места происшествия, если оно находится в квартире или недалеко от жилых строений, давая соответствующие поручения оперативным работникам милиции.

Иногда потерпевшая сама дает показания о наличии свидетелей-очевидцев и сообщает их приметы, причем

описание большей частью бывает поверхностным и не всегда точным.

Получив данные о том, что по делу были или обязательно могли быть свидетели-очевидцы, следователь должен принять меры для розыска и допроса этих свидетелей: дать поручение оперативным работникам органов по охране общественного порядка или членам добровольных дружин опросить жителей, проживающих в районе места происшествия или в других местах, где предположительно могут проживать интересующие следователя лица. Ни в коем случае нельзя оставлять без внимания полученные данные, не попытавшись что-либо предпринять для розыска таких свидетелей.

Мусоргин в загородном парке пытался изнасиловать несовершеннолетнюю Ф., при этом причинил ей телесные повреждения и порвал кофту. Сопrotивляясь, Ф. укусила преступника в грудь.

В этот момент по аллее проходили неизвестные Ф. солдаты, которые стали стыдить Мусоргина и хотели задержать его, но он сумел убежать и скрыться. После этого солдаты ушли, и потерпевшая их больше не встречала.

На допросе Мусоргин отрицал попытку изнасиловать Ф., а по поводу обнаруженных у него и у потерпевшей Ф. телесных повреждений заявил, что он якобы пытался поцеловать Ф., а она упала в кусты, вследствие чего порвала на себе кофту и получила телесные повреждения. Показания Ф. о вмешательстве проходивших мимо них солдат он отрицал.

Для розыска упомянутых солдат следователь обратился за помощью к военному прокурору гарнизона. Прокурор направил командирам воинских подразделений письма с просьбой установить солдат, бывших в загородном парке в указанное потерпевшей время и ставших очевидцами совершенного преступления.

В результате принятых мер удалось установить солдат, пришедших в парк на помощь Ф. Они дали подробные показания об обстоятельствах преступления, а также опознали Мусоргина и уличили его на очных ставках с ним.

Виновность Мусоргина была доказана, и он был осужден¹.

Даже в тех случаях, когда нет прямых указаний относительно существования свидетелей-очевидцев, но по обстоятельствам дела можно предполагать их существование, отказываться от поисков также нельзя. Поэтому следует установить всех лиц, которые проходили или могли проходить в интересующее следователя время мимо места происшествия или проживали рядом с ним, и допросить их о том, что они наблюдали или слышали в указанном месте.

¹ Архив Ульяновского городского народного суда, 1961.

После допроса свидетелей-очевидцев необходимо предъявить им для опознания потерпевшую и подозреваемого.

Б. Первоначальные следственные и оперативно-розыскные действия, когда неизвестно лицо, на которое потерпевшая указывает как на преступника

Первоначальными следственными и оперативно-розыскными действиями в этих случаях являются: допрос потерпевшей, осмотр места происшествия, судебно-медицинская экспертиза потерпевшей и изъятых у нее вещей, допрос свидетелей-очевидцев (если они имеются), преследование преступника по горячим следам и применение служебно-розыскной собаки параллельно осмотру места происшествия, криминалистическая экспертиза следов и других вещественных доказательств, обнаруженных на месте происшествия, установление наблюдения за определенными лицами или пунктами, обыск у подозреваемого и его допрос, предъявление его для опознания потерпевшей и свидетелям-очевидцам, направление подозреваемого и изъятой у него одежды на судебно-медицинскую и другие экспертизы.

Разумеется, указанный перечень не является универсальным, и производство некоторых из этих действий зависит от конкретных обстоятельств преступления и в первую очередь от того, обратилась ли потерпевшая с заявлением об изнасиловании ее немедленно или спустя значительный промежуток времени после изнасилования (через несколько дней).

При допросе потерпевшей и свидетелей-очевидцев и при осмотре места происшествия особое внимание следователя должно быть обращено на выяснение данных о личности и приметах подозреваемого, для того чтобы можно было быстрее принять меры к его розыску и задержанию.

Допрос потерпевшей. После выяснения обстоятельств, при которых произошло изнасилование потерпевшей, следователь на допросе ее должен получить как можно больше данных о внешности преступника, позволяющих установить его личность.

сте
те в
без
о те

тща
обув
ния,

веще
то, н
прои

Е

сколи

помн

межд

ляли,

жет и

новле

На

случая

не сра

какой-

шей за

период

1 По

зиев. К

внешност

билов.

стр. 240-

ГИЮЛ,

сильева.

2 Ар

Перед потерпевшей ставятся вопросы о возрасте и росте подозреваемого, его телосложении, чертах лица, цвете волос, глаз, кожи, особенностях прически, если он был без головного убора, об особенностях его походки, речи, о тембре голоса, наличии особых примет¹.

Кроме описания физических данных подозреваемого, тщательно выясняются вид, фасон и цвет его одежды, обуви и головного убора, их особые приметы, повреждения, загрязненность и т. п., наличие при нем различных вещей (очков, часов, портсигара, нагрудных значков) и то, не остались ли какие-либо из этих вещей на месте происшествия.

Если в изнасиловании потерпевшей участвовало несколько человек, следует предложить потерпевшей припомнить, как они обращались друг к другу в разговоре между собой, какие фамилии, имена или клички употребляли, о чем говорили. Выяснение этих подробностей может иметь неоценимое значение для последующего установления личности всех преступников.

В декабре 1961 г. вечером П. возвращалась из клуба домой и по дороге была остановлена неизвестными лицами, которые втолкнули ее в какой-то дом и изнасиловали. Одного из этих лиц его приятели называли Каленым, и на допросе П. вспомнила об этом.

Через некоторое время за совершение другого преступления была арестована группа лиц, и в процессе расследования по этому делу было установлено, что один из соучастников имеет кличку Каленый. Он был предъявлен П., которая опознала его как участника изнасилования ее. Это позволило установить и других преступников².

Наряду с описанием внешности подозреваемого в тех случаях, когда изнасилование потерпевшей имело место не сразу же после ее встречи с подозреваемым, а через какой-то промежуток времени после встречи, потерпевшей задаются вопросы о событиях, происшедших за этот период и предшествовавших изнасилованию: о встретив-

¹ Подробнее об описании внешности преступника см.: Н. В. Терзиев. Криминалистическое отождествление личности по признакам внешности. Изд-во ВЮЗИ, 1956; Н. А. Селиванов, В. И. Теребилов. Первоначальные следственные действия. М., ГИЮЛ, 1956, стр. 240—251; «Криминалистика». Под ред. С. А. Голунского. М., ГИЮЛ, 1959, стр. 206—222; «Криминалистика». Под ред. А. Н. Васильева. М., Изд-во МГУ, 1963, стр. 255—271.

² Архив Волжского районного народного суда Саратова, 1962.

шихся по дороге лицах, об отдельных обстоятельствах, обративших на себя внимание потерпевшей. Изучение и проверка этих сведений также может привести к установлению личности подозреваемого.

Несовершеннолетняя К. познакомилась на танцплощадке с молодым человеком, одетым в солдатскую одежду, который назвал себя Василием. Провожая К. после танцев домой, Василий по дороге изнасиловал ее. Сопrotивляясь, она стала звать на помощь.

Василий убежал, а прибежавшие на крик двое неизвестных вызвались проводить К. до дома и по дороге в свою очередь также изнасиловали ее.

На допросе К. вспомнила, что Василий перед уходом с танцплощадки о чем-то разговаривал с гармонистом. Она также вспомнила, что, когда она с неизвестными проходила мимо магазина, сторож магазина окликнул их.

Один из ее спутников ответил сторожу, что он «свой», и назвал свою фамилию, которую она не запомнила. В разговоре со сторожем он сказал, что болен, и показал ему свою перевязанную руку.

Допрос гармониста с танцплощадки позволил следователю установить личность Василия и задержать его, а путем допроса сторожа указанного потерпевшей магазина и проверки выданных поликлиникой больничных листов удалось получить сведения и о личности одного из двоих неизвестных, который после задержания назвал своего соучастника по преступлению¹.

Если изнасилование потерпевшей имело место в автомашине или потерпевшая вместе с подозреваемым перед изнасилованием ехала в автомашине, у нее следует спросить, помнит ли она марку, номер, цвет и другие характерные приметы данной автомашины, может ли ее опознать. Кроме того, важно установить, по какому маршруту ехала автомашина, где делала остановки и в связи с чем, с кем по дороге разговаривали водитель и другие лица, ехавшие в автомашине (если таковые были), — с работниками отделов охраны общественного порядка, персоналом бензозаправочных колонок, автоинспекторами и т. п., — не встретились ли потерпевшей по пути знакомые, которые могли видеть ее в автомашине, не случилось ли с автомашиной каких-либо происшествий в пути, где именно, не проезжала ли автомашина по лужам, по грязи, не может ли потерпевшая указать местонахождение таких мест и опознать их.

Выяснение этих данных даст возможность установить

¹ «Следственная практика», 1956, № 28, стр. 96—104.

указанную автомашину и облегчит розыск подозреваемого.

Возвращавшуюся ночью домой из клуба в Акмолинске К. по дороге нагнали двое неизвестных, ехавших в автомашине-такси марки «Победа», втащили ее в автомашину, выехали за город и там изнасиловали. После этого они возвратились в город, заправили машину бензином у бензозаправочной колонки, снова выехали за город и изнасиловали К. вторично.

При допросе К. следователь установил, что преступники были по внешнему виду нерусскими, а также где находится бензозаправочная колонка. К. показала, что при заправке автомашины неизвестные дали заправщику талон на бензин, а при проезде по улицам города встретили одного из своих знакомых и подвезли его до дома.

Описывая автомашину, К. показала, что на спинке сиденья шофера был оторван шнур. Кроме того, неизвестные дали ей закурить папиросу марки «Беломор-канал», окурок которой она положила в пепельницу на спинке переднего сиденья.

Допросив заправщика бензоколонки, дежурившего в день происшествия, следователь узнал, что поздно ночью у него действительно заправлялась последней автомашина-такси. Заправщик нашел и талон на бензин, полученный от водителя этой автомашины.

По печати на талоне была установлена автобаза, к которой была приписана автомашина, возившая преступников. Следователь осмотрел все автомашины на автобазе и среди них обнаружил машину с оторванным шнурком на сиденье шофера, а в пепельнице на спинке сиденья был найден и окурок папиросы «Беломор-канал».

В шофере этой автомашины К. опознала одного из преступников, изнасиловавших ее. Шофер признался в совершенном преступлении и назвал своего соучастника.

Последний на допросе отрицал не только свое участие в изнасиловании К., но и факт своего пребывания в автомашине, но его изобличил знакомый, которого преступники подвозили в автомашине до дома, проезжая с К. по улицам города¹.

Следует обратить особое внимание на необходимость самой подробной записи в протоколе допроса всех данных потерпевшей сведений о внешности и одежде подозреваемого и всех фактов, которые могут быть использованы для его розыска, а также для проверки объективности опознания его потерпевшей в случае, если подозреваемый будет предъявлен ей для опознания.

Учитывая особенности психического состояния потерпевшей в момент изнасилования ее, вследствие чего она может искаженно воспринять внешние данные преступника, особенно в условиях темноты, следователь должен

¹ «Следственная практика», 1955, № 24, стр. 65—68.

критически относиться к ее показаниям в этой части и уточнить сообщенные сведения, предложив ей показать, каков был, например, рост преступника по сравнению с ее ростом или с ростом допрашивающего ее, а если она говорит о цвете одежды, то показать на окружающие предметы, имеющие сходный цвет с цветом, который она назвала. Это тем более необходимо, что субъективная оценка цвета у разных лиц может быть различной.

Так, потерпевшая Е., давая описание одежды лица, изнасиловавшего ее, показала, что насильник был одет в плащ серого цвета.

Допрошенный по делу свидетель-очевидец, принимавший участие в задержании обвиняемого Лисина, на допросе показал, что преступник был одет в плащ коричневого цвета, а при вторичном допросе утверждал, что плащ был песочного цвета.

Второй участник задержания Лисина показал, что на преступнике был серый плащ. А следователь, производивший осмотр плаща, в котором был задержан Лисин, в протоколе осмотра указал, что плащ был песочного цвета¹.

Осмотр места происшествия. При осмотре места происшествия особое внимание обращается на обнаружение, фиксацию и изъятие следов и вещественных доказательств, которые позволили бы быстрее установить личность преступника и организовать его розыск.

Необходимо тщательно осмотреть подходы к месту происшествия, чтобы отыскать следы ног преступника; установить, с какой стороны он подошел к месту происшествия; куда ушел, а после того как такие следы будут найдены, — изучить их особенности для характеристики походки данного лица, выявления каких-либо аномалий в ней, особенностей обуви.

Исключительно важное значение будет иметь обнаружение на месте происшествия каких-либо документов, писем, записок, отдельных своеобразных предметов, выпавших из одежды преступника, обрывков ткани от его одежды, пуговиц, оторванных потерпевшей, волос и т. п.

Следует обратить внимание на характер растительности и почвы на месте происшествия и на подходах к нему, изъять образцы их, учитывая возможность того, что преступник мог унести на своей одежде или обуви частицы почвы и растительности или запачкать одежду и обувь грязью на месте происшествия.

В отдельных случаях, если с момента происшествия

¹ Архив Кировского районного народного суда Саратова, 1962.

прошло незначительное время, наличие грязи или частиц растительности на одежде или обуви преступника может способствовать его розыску, а в других случаях обнаружение на одежде или обуви подозреваемого частиц почвы и растительности, сходных по своему составу и строению с образцами, взятыми с места происшествия, может явиться одним из доказательств пребывания подозреваемого на месте происшествия.

С. в полночь шла с вокзала по насыпи железной дороги. По дороге ее нагнал неизвестный, стащил с насыпи в канаву и пытался изнасиловать. Однако ей удалось вырваться и убежать от преступника. Добежав до ближайшей будки стрелочницы, С. вместе со стрелочницей возвратилась на вокзал и сообщила о происшедшем работникам милиции.

Группа дружинников вместе с С. направилась к месту происшествия и при осмотре его нашла некоторые вещи, оброненные С. При этом было обращено внимание на густые заросли репейника, имевшиеся в канаве.

Поскольку с момента преступления прошло минут 10—15, дружинники решили разыскать преступника и побежали в сторону, куда он удалился. Через некоторое время они нагнали на насыпи неизвестного. Задержав его, они осмотрели его одежду и обнаружили на ней колючки репейника, сходные с репейником на месте происшествия и с колючками, прилипшими к одежде С.

Последняя опознала в задержанном лицо, пытавшееся ее изнасиловать.

Задержанный Левин был привлечен к уголовной ответственности, признан виновным в покушении на изнасилование С. и осужден народным судом¹.

Не менее характерным является и другой пример, связанный с расследованием по делу об изнасиловании К., проведенным прокуратурой Барышевского района Киевской области.

Озирский был задержан неподалеку от места изнасилования К. на основании описания внешности, данного потерпевшей, и при предъявлении его для опознания потерпевшей был ею опознан.

При осмотре его одежды и обуви на одежде была обнаружена глина. Озирский на допросе отрицал, что встречался с К. на месте происшествия, а также факт своего пребывания на этом месте.

Осмотр места происшествия позволил следователю обнаружить на нем следы мужской обуви, с которых были изготовлены гипсовые слепки. Рядом находился глинистый бугор со следами в виде мазков. Следователь взял из этого бугра образцы глины.

¹ Архив Фрунзенского районного народного суда Саратова, 1961.

Произведенными экспертизами было установлено, что следы обуви на месте происшествия оставлены сапогами Озирского и что глина, обнаруженная на его одежде, однородна по своему составу с образцами глины, взятыми из бугра на месте происшествия¹.

Розыск и задержание подозреваемого. Получив при допросе потерпевшей, свидетелей-очевидцев и при осмотре места происшествия необходимые данные о личности преступника, следователь принимает меры по организации розыска и задержания подозреваемого. Если потерпевшая обратилась с заявлением в органы расследования немедленно после изнасилования, целесообразно ограничиться кратким опросом ее по существу происшедшего и немедленно выехать на место происшествия, пригласив для участия в осмотре его оперативных работников органов охраны общественного порядка и проводника со служебно-розыскной собакой. Собаку используют для преследования преступника по горячим следам параллельно с осмотром места происшествия или сразу же после осмотра.

Применение собаки в ряде случаев может дать положительные результаты и позволит быстрее обнаружить и задержать подозреваемого.

Возвращаясь поздно вечером домой, С. неподалеку от своего дома была остановлена неизвестным парнем в майке и без обуви. Угрожая ей железным ломиком, неизвестный сорвал с руки С. часы с браслетом и обручальное кольцо, а затем изнасиловал ее.

С. немедленно сообщила по телефону в райотдел милиции о совершенном преступлении, и вскоре на место происшествия прибыли следственные и оперативные работники, а также проводник со служебно-розыскной собакой.

Как в момент совершения преступления, так и во время осмотра места происшествия моросил мелкий дождь. На месте происшествия в простенке между домами была обнаружена куча глины и песка, на которой была изнасилована С. На песке сохранился след босой ноги, аналогичные следы были обнаружены на дороге.

Направленная по следам собака привела участников осмотра к дому, находившемуся на расстоянии свыше километра от места происшествия. Во дворе дома на земле был обнаружен ломик, а в квартире № 1 — некто Сафронов, одежда которого была мокрой, запачкана сырой глиной и покрыта пятнами, похожими на следы спермы.

В Сафронове потерпевшая С. опознала лицо, совершившее на нее нападение.

¹ «Следственная практика», 1953, № 14, стр. 93—97.

Сафронов на допросе признался в изнасиловании и ограблении С. и указал местонахождение ценностей, отобранных им у С.¹.

Не всегда, однако, удастся разыскать и задержать преступника по горячим следам, в практике расследования изнасилований такие случаи редки.

Поэтому, имея какой-то минимум сведений о личности преступника, следователь должен проверить, не были ли в данном или в соседних районах зарегистрированы другие случаи изнасилований, совершенных аналогичным способом или при аналогичных обстоятельствах, а также на том же месте, где было совершено и данное изнасилование. Если такие случаи имели место до возбуждения или после возбуждения данного дела, следует изучить материалы расследования по этим преступлениям.

Сопоставляя имеющиеся в них сведения о личности преступников с описанием лица, сделанным потерпевшей по данному делу, следователь может получить более полные данные о личности преступника, если есть основания полагать, что некоторые из указанных преступлений совершены одним и тем же лицом (или лицами).

А если подозреваемые в совершении других изнасилований уже задержаны и их внешность совпадает с описанием внешности преступника по данному делу, то целесообразно предъявить задержанных для опознания потерпевшей, и не исключена возможность, что это поможет установить разыскиваемое лицо.

Ночью около моста у пос. Елшанка в окрестностях Саратова на Ларису К., возвращавшуюся домой, напал неизвестный и, угрожая изувечить отверткой, изнасиловал ее. Спротивляясь преступнику, потерпевшая ударила его по голове стеклянной банкой, а он укусил ее в кисть левой руки.

В темноте она не смогла рассмотреть преступника, но хорошо запомнила его голос по особенностям тембра.

Розыск преступника результатов не дал.

Через неделю после этого события также ночью и около упомянутого моста проходившим милицейским патрулем был задержан некто Лутошкин, пытавшийся изнасиловать глухонемую Тамару К. Преодолевая ее сопротивление, он укусил ее в правую руку.

Как показала проверка, Лутошкин в прошлом был дважды судим, причем один раз за изнасилование.

Изучая материалы обоих дел, следователь обратил внимание на характерные сходные обстоятельства совершения преступлений (время и место преступлений, причинение укусов

¹ Архив Октябрьского районного народного суда Саратова, 1960.

потерпевшим для преодоления их сопротивления), на наличие в прошлом у Лутошкина судимости за изнасилование и предположил, что изнасилование Ларисы К. и покушение на изнасилование Тамары К. совершены Лутошкиным.

Допрошенная по делу свидетельница — теща Лутошкина — показала, что он часто избивал ее и, когда она пыталась оказать ему сопротивление, имел привычку кусаться.

Следователь предъявил потерпевшей Ларисе К. Лутошкина для опознания по голосу. Насильник был опознан.

Совокупностью всех собранных по делу доказательств Лутошкин был изобличен в совершении обоих преступлений¹.

Не ограничиваясь в целях розыска преступника проведением следственных и других мероприятий, следователь должен привлечь к розыску органы охраны общественного порядка, сообщить им имеющиеся у него данные о личности преступника и поручить произвести те или иные розыскные действия, например организовать заградительные мероприятия путем создания постов наблюдения на вокзалах, пристанях, на дорогах или выявить лиц, имеющих определенного характера телесные повреждения.

В последнем случае, предвидя возможность обращения преступника за помощью в лечебные учреждения, следователь одновременно должен сообщить об этом в местные медицинские учреждения и обязать их работников информировать его о лицах, которые обратятся к ним за помощью с телесными повреждениями указанного потерпевшей характера.

Следователь может дать поручение оперативным работникам организовать наблюдение за определенным кругом лиц какой-либо конкретной профессии или работающих на том или ином предприятии или в учреждении, за лицами, бывающими в определенных местах.

Потерпевшая Ф. на допросе показала, что пытавшийся ее изнасиловать шофер автомашины внешне по чертам лица напоминал грека и что при оказании ему сопротивления она сильно исцарапала ему лицо.

Производя розыск преступника, следователь дал поручение автоинспекторам установить наблюдение за шоферами выходящих на линию машин автотранспортного управления города. По описанию внешности преступника, с которым были ознакомлены автоинспектора, один из них на другой день после происшествия задержал шофера Дойкова, на лице которого имелось множество свежих царапин. Дойков был предъявлен

¹ Архив Ленинского районного народного суда Саратова, 1961.

потерпевшей Ф. для опознания и опознан ею, после чего изобличен в совершенном преступлении¹.

В отдельных случаях, если позволяют условия конкретной обстановки, к розыску преступника можно привлечь и потерпевшую, если она не возражает против этого и, тем более, если сама предлагает свою помощь. Имеющиеся в практике случаи подтверждают целесообразность и эффективность такого мероприятия для ускорения розыска преступника.

Неизвестные лица пригласили покататься на лодке двух сестер, Розу и Надю (младшей, Наде, было 14 лет), которые купались на пляже в Запорожье, увезли их подальше от пляжа и старшую из сестер изнасиловали.

На допросе сестры показали, что одного из преступников другие называли «лейтенантом» и у него были золотые зубы. Второй преступник имел какое-то прозвище, и на его плече имелась татуировка с изображением носа корабля. Кроме того, с ним была собака по кличке Джемка.

После допроса сестры предложили свои услуги в деле розыска преступников, полагая, что они могут встретить их на пляже и опознать. В помощь сестрам был направлен оперативный работник милиции.

Вскоре сестры среди купавшихся узнали одного из указанных ими преступников, который находился на пляже вместе с собакой. Он был задержан оперативным работником и на вопрос последнего сообщил, что собаку зовут Джемкой. Сам задержанный имел прозвище Убой, а при освидетельствовании на его плече была обнаружена татуировка — изображение носа корабля.

На допросе задержанный сообщил, что его соучастник имел воинское звание лейтенанта и уехал для прохождения службы в другой город, неизвестный задержанному, но что лейтенант перед отъездом просил его передать привет их общей знакомой студентке, с которой лейтенант познакомился в Харькове.

Упомянутая студентка была допрошена и на допросе сообщила адрес лейтенанта, который после этого был арестован².

Наряду с привлечением к розыску преступника работников органов охраны общественного порядка следователь в отдельных случаях может обратиться за помощью и к представителям общественности: членам домовых и уличных комитетов, дружинникам, комсомольским организациям и т. п.

¹ Архив Балаковского городского народного суда Саратовской области, 1960.

² «Следственная практика», 1954, № 19, стр. 109—116.

Допрос подозреваемого. Допрос подозреваемого производится немедленно после установления и задержания его. Выясняются те же вопросы, что и при задержании подозреваемого в тех случаях, когда он известен потерпевшей.

Вместе с тем, если он задержан и допрашивается спустя значительный промежуток времени после совершения преступления, тщательно выясняется, где он был и чем занимался в тот момент, когда произошло изнасилование, и уточняется, кто может подтвердить его показания.

Если он не будет отрицать, что в указанное время находился на месте происшествия, но будет отрицать свое участие в изнасиловании, следует спросить его, в связи с чем он оказался на этом месте, чем там занимался, с какими лицами встречался, а если он не отрицает факта встречи с потерпевшей, то о чем с ней говорил, что между ними произошло, при каких обстоятельствах расстались.

Когда из показаний потерпевшей видно, что в момент преступления она причинила преступнику телесные повреждения, после допроса подозреваемого следует произвести освидетельствование его, а в случае обнаружения на его теле повреждений вторично допросить его по вопросам: где, когда, чем и при каких обстоятельствах ему были причинены телесные повреждения и кто может подтвердить его показания.

Если же при освидетельствовании будет установлено, что телесные повреждения у него зажили, можно будет направить его на судебно-медицинскую экспертизу, на разрешение которой поставить вопросы: имеются ли у подозреваемого следы бывших телесных повреждений; если имеются, то когда и чем они были причинены; соответствуют ли объективные данные исследования показаниям потерпевшей (об обстоятельствах причинения ею телесных повреждений преступнику) и показаниям подозреваемого (об обстоятельствах и механизме образования у него телесных повреждений)?

§ 5. Особенности производства других следственных действий

Допрос свидетелей. Как правило, при расследовании изнасилования необходимо допрашивать в качестве свидетелей всех лиц, которые могут сообщить что-либо об

обстоятельствах, связанных с изнасилованием потерпевшей, а не ограничиваться допросом некоторых из них, не обольщаться мнением, что допрошенные свидетели уже достаточно полно раскрыли картину преступления.

В зависимости от того, в какой степени свидетель осведомлен о событии преступления и участниках его, круг вопросов, подлежащих выяснению при допросе, может быть различным.

Чрезвычайно важную роль играют показания свидетелей, видевших потерпевшую после изнасилования ее или которым она рассказала о происшедшем спустя незначительный период времени после события. Эти показания могут быть не только одним из средств проверки правильности показаний потерпевшей, но в отдельных случаях содержат ряд важных для дела сведений об обстоятельствах преступления и о внешности преступника, упущенных или забытых потерпевшей при допросе, но рассказанных ранее свидетелям.

Такие свидетели допрашиваются по следующим вопросам:

Когда, где и при каких обстоятельствах они встретили потерпевшую после изнасилования; каковы были ее внешний вид, состояние одежды, обуви и прически; имелись ли у нее на лице и на руках телесные повреждения?

Что рассказала свидетелю потерпевшая о совершенном преступлении и о преступнике; кто еще присутствовал при ее рассказе об этом?

Если свидетель знаком с подозреваемым, то что ему известно о взаимоотношениях между потерпевшей и подозреваемым, как он может охарактеризовать их поведение в быту и личные качества, что слышал об отношениях подозреваемого с женщинами?

Свидетелей можно также спросить о занятиях и месте пребывания подозреваемого в определенный период времени, об одежде и обуви, которые были на нем в это время.

Родственники могут сообщить интересные и важные сведения о занятиях и местонахождении подозреваемого и потерпевшей в интересующий следователя момент, о времени ухода из дома или возвращения домой в день преступления, о произведенной чистке или стирке одежды и обуви и о местонахождении этих вещей, о принадлежности им тех или других вещей, о переписке с теми

или другими лицами, о круге их знакомых и товарищей, о том, что им рассказала потерпевшая о происшедшем.

Ранее судимые за хулиганство и грабежи Белов, Прокудин и другие завели в квартиру Прокудина своих знакомых Ф. и З. и изнасиловали их. На следствии все участники изнасилования категорически отрицали свое участие в изнасиловании, а также факт своего пребывания в этот день в квартире Прокудина и утверждали, что в этот день они находились в разных местах и с Ф. и З. не встречались.

Допрошенная по делу мать Прокудина назвала по просьбе следователя знакомых своего сына и сообщила, кто из них был в день преступления в ее доме вместе с Ф. и З. При этом она показала, что, приведя этих лиц домой, сын выгнал ее из комнаты. Она опознала всех предъявленных ей лиц, участвовавших в изнасиловании потерпевших, и показала, что все они в тот день находились в ее доме.

Ее показания явились важнейшей уликой и помогли изобличить преступников, которые признались в том, что действительно в указанный потерпевшими день находились в квартире Прокудина и имели с Ф. и З. половое сношение¹.

Не менее характерным является и другой пример.

Обвиняемый в изнасиловании Ш. Фролов утверждал на допросе, что с Ш. он длительное время находится в половой связи и в указанный ею день — 30 августа — он также имел с ней добровольное половое сношение.

При допросе матери Фролова следователь задал ей вопрос, не заметила ли она каких-либо странностей в поведении сына 31 августа и в каком состоянии была его одежда, когда он возвратился ночью домой.

Она сообщила, что утром 31 августа она увидела висевшие на веревке серые брюки сына, которые он выстирал сразу же после своего возвращения домой. Она обратила на это внимание потому, что раньше сын стиркой своих вещей никогда не занимался. Но брюки он постирал плохо, на них осталась грязь, и ей пришлось простирать их еще раз.

Кроме того, в указанный день, после ухода сына на работу, к ним приходил милиционер, и, когда она спросила вечером сына, почему им интересуется милиция, он ответил ей, что «обидел девушку», но не уточнил, какую девушку и как именно он обидел.

Показания матери способствовали признанию Фроловым своей вины в изнасиловании Ш.²

При допросе родственников потерпевшей и подозреваемого следует учитывать и другое обстоятельство, выяснение которого может иметь серьезное значение и являться одним из косвенных доказательств виновности подозреваемого. Дело в том, что в практике нередко встре-

¹ Архив Ульяновского городского народного суда, 1961.

² Архив Октябрьского районного народного суда Саратова, 1961.

чаются случаи воздействия родственников или знакомых подозреваемого на потерпевшую непосредственно или косвенным путем — через ее родственников или друзей. Иногда такое воздействие оказывает и сам подозреваемый.

Потерпевшую просят или взять поданное заявление об изнасиловании обратно, или изменить данные ею показания в благожелательном для подозреваемого направлении, или отказаться от данных показаний, чтобы избавить подозреваемого от ответственности. При этом потерпевшей предлагают какое-нибудь вознаграждение, а в случае отказа исполнить их желание угрожают ей местью. Иногда ей даже предлагают стать женой подозреваемого.

При расследовании изнасилования Ф. и З. группой их знакомых, о котором мы упоминали выше, было установлено, что к родителям потерпевших и к ним самим обращались родители всех четырех обвиняемых и «сватали» потерпевших за своих арестованных сыновей, упрасывая при этом изменить данные следователю показания.

Характерно, что один из обвиняемых был женат, но его родители обещали потерпевшим развести сына с его женой и женить на любой из потерпевших¹.

Поэтому при допросе родственников и знакомых потерпевшей и подозреваемого следует выяснить, имели ли место посещения родственников и друзей потерпевшей и ее самой родственниками и знакомыми подозреваемого, не просили ли они об изменении показаний потерпевшей, что обещали за это или чем угрожали, не просил ли их подозреваемый оказать воздействие на потерпевшую, оказывали ли они на потерпевшую какое-либо воздействие.

Иногда подозреваемый, даже находясь под стражей, использует различные пути для воздействия на потерпевшую с целью понудить ее изменить данные в отношении него показания.

Гудов, признавшийся в изнасиловании А., но отрицавший ее показания о том, что он угрожал ее убить, выбросил из окон камеры, находясь под стражей в тюрьме, несколько писем, адресованных его знакомым. В этих письмах он просил знакомых оказать воздействие на А. и убедить ее отказаться от данных ею показаний, просил не скупиться на вознаграждение А., а в случае ее отказа изменить свои показания пригрозить ей, что ее дом будет сожжен, а сама она — искалечена.

¹ Архив Ульяновского городского народного суда, 1961.

Затем он выбросил в окно письмо, в котором указывал адрес А. и обращался к тому, кто подберет его письмо, с просьбой: «Хлопец! Нужно заставить ее любым способом дать показания в мою пользу. На обоих столбах около ее дома повесь записки, в них пригрози сжечь. Если не сможешь сам, трусишь, то передай какому-нибудь шустрому хлопцу»¹.

Если свидетель, находившийся около места происшествия (проходивший по дороге недалеко от него или проживавший в соседней квартире, когда происшествие случилось в помещении), слышал крики, возгласы, возню, шум борьбы, доносившиеся с места происшествия, но увидеть происходившее по каким-либо причинам не смог, при допросе его следует уточнить, где и на каком расстоянии от места происшествия он находился, почему происходящее обратило на себя его внимание, о чем кричали или говорили лица, находившиеся на месте происшествия. Узнал ли он этих лиц по голосу и кого именно, а если голоса были ему незнакомы, то может ли он опознать этих лиц по голосу.

В тех случаях, когда потерпевшая и подозреваемый знают друг друга, и в особенности тогда, когда подозреваемый утверждает, что между ним и потерпевшей длительное время была интимная связь, при допросе свидетеля тщательно выясняется, какой характер имели взаимоотношения между потерпевшей и подозреваемым, не было ли известно свидетелю об их связи из каких-либо источников, может ли это кто подтвердить.

Изучение личности подозреваемого (обвиняемого) имеет большое значение как для правильной квалификации его действий, так и для избрания следователем правильной тактики допроса этого лица, при производстве различных следственных и оперативно-розыскных действий, при выдвижении и проверке версий по делу.

В получении данных, всесторонне характеризующих личность подозреваемого (обвиняемого), большую помощь может оказать допрос свидетелей. Различные официальные документы (характеристики с места работы, учебы и т. п.) не в состоянии так полно и всесторонне раскрыть характерные особенности психологии человека, его привычки и поведение в быту, его отрицательные и положительные моральные и деловые качества, его странности и увлечения, как непринужденный рассказ.

¹ Архив Октябрьского районного народного суда Саратова, 1961.

Вот почему при допросе свидетелей, особенно из числа родственников и близких друзей и знакомых подозреваемого (обвиняемого), следует обратить особое внимание на выяснение подробных данных о его личности в применении к особенностям данного конкретного дела. Такими данными будут сведения о его отношении к женщинам, о поведении в их присутствии, о его связях с ними, о круге товарищей, среди которых он вращается, и их привычках, о том, как часто он употребляет спиртные напитки и как ведет себя в опьяненном состоянии в кругу знакомых и незнакомых людей, особенно женщин и детей, о его поведении в семье и взаимоотношениях с женой (если он женат), о том, были ли другие случаи изнасилования им женщин или покушения на изнасилование, привлекался ли он за это к уголовной ответственности, если привлекался, то что конкретно говорил об этом и в связи с чем.

Такие сведения следует обязательно заносить в протокол допроса, не боясь загромоздить ими дело, так как они помогут лучше разобраться в психологии подозреваемого, в отдельных обстоятельствах расследуемого преступления и в причинах преступного поведения подозреваемого (обвиняемого).

При вызове свидетелей на допрос нужно руководствоваться не только соображениями того, что данный свидетель может сообщить по существу совершенного преступления, но и в какой степени он может охарактеризовать личность подозреваемого (обвиняемого), даже если он ничего не знает о совершенном преступлении и каких-либо связанных с ним обстоятельствах.

Нельзя поэтому ограничиваться истребованием лишь производственной характеристики с места работы подозреваемого (обвиняемого), ибо такие характеристики состояются нередко формально и характеризуют лицо с точки зрения его производственных данных. Суждение руководства и коллектива предприятия или учреждения о каком-либо лице как о хорошем работнике, перевыполняющем план и не имеющем прогулов и других нарушений производственной дисциплины, не всегда можно распространить на другие его качества, на его поведение в быту, где оно не всегда связано рамками общественного мнения, не направляется им. Такая характеристика может быть решающим доказательством при обвинении в

халатном отношении к своим служебным обязанностям, но при совершении изнасилования не смягчает вины и не оправдывает поведения. К сожалению, не всегда это понимается правильно.

В связи с привлечением Лисина, задержанного на месте преступления, к уголовной ответственности за изнасилование, его поведение обсуждалось на общем собрании коллектива рабочих стройуправления, где он работал.

И хотя Лисин, полностью изобличенный материалами следствия, упорно не признавал своей вины, ни один из выступавших не осудил его преступного поведения, зато все единогласно отмечали его положительные качества в работе, а многие даже категорически утверждали, что он неспособен совершить преступление, тем более изнасилование, не приводя никаких доводов в обоснование такого утверждения.

Собрание официально вынесло и направило в орган расследования постановление, в котором говорилось: «Преступление, совершенное Лисиным, — явление порядка чисто случайного, в связи с его нетрезвым состоянием», — и просило не судить Лисина, а передать коллективу стройуправления на поруки, если же сделать этого нельзя, то назначить ему мягкое наказание¹.

Свои особенности имеет допрос малолетних свидетелей. При постановке перед ними вопросов следует ограничиваться выяснением характера насильственных действий подозреваемого в отношении потерпевшей и характера сопротивления последней, избегая при этом упоминания о действиях, связанных с совершением полового акта, чтобы не оказывать развращающего влияния на допрашиваемых детей. Если же по делу имеются другие свидетели из числа взрослых лиц, которые могут дать обстоятельные показания по тем же вопросам, целесообразнее будет не подвергать допросу свидетелей-детей, прибегая к нему лишь в случае крайней необходимости.

Подробнее об особенностях допроса детей будет сказано в главах III и IV.

Очная ставка. К проведению очной ставки по делам об изнасиловании следует относиться осторожно и тщательно продумывать формулировку вопросов, подлежащих выяснению. Это касается тех случаев, когда на очную ставку вызываются подозреваемый (обвиняемый) и потерпевшая или свидетель-женщина и подлежат выяс-

¹ Архив Кировского районного народного суда Саратова, 1962.

нению вопросы, связанные с интимными отношениями между подозреваемым и потерпевшей или с обстоятельствами полового сношения.

Необходимо учитывать стыдливость женщин и вопросы формулировать так, чтобы дача ответа на них в присутствии других лиц не смущала потерпевшую или свидетельницу и могла быть облечена в удобную для нее форму.

Очную ставку с детьми можно допустить лишь в исключительных случаях, при отсутствии в деле других доказательств и невозможности получить их другим путем. При этом следует избегать выяснения обстоятельств полового сношения между потерпевшей и подозреваемым. Очная ставка проводится в форме беседы с ребенком и только в присутствии педагога, врача или родителей ребенка.

Следственный эксперимент. По делам об изнасиловании это следственное действие чаще всего проводится для проверки возможности услышать крики потерпевшей, голос обвиняемого, шум борьбы между потерпевшей и преступником и т. п. в определенной обстановке и условиях: из соседней комнаты, на дороге, в лесу, — увидеть происходящее или узнать определенных лиц с какой-нибудь точки на местности, через окно квартиры. Необходимость в этом возникает в тех случаях, когда потерпевшая утверждает, что при оказании сопротивления преступнику она громко кричала или борьба между ними носила интенсивный характер и сопровождалась падением мебели, посуды, а соседи по квартире или же лица, находившиеся поблизости от места происшествия на открытой местности, показывают, что они ничего не видели и не слышали.

Следственный эксперимент необходим и тогда, когда следователь усомнится в возможности совершения каких-либо действий подозреваемым или потерпевшей в определенной обстановке или условиях.

Когда неясен вопрос о применении подозреваемым насилия к потерпевшей, когда показания свидетелей, наблюдавших действия подозреваемого или слыжавших его угрозы в отношении потерпевшей, возбуждают сомнение, необходимость проведения следственного эксперимента становится очевидной, ибо другим путем нельзя прове-

рить правильность таких показаний, имеющих важное значение для дела.

Г. был привлечен к уголовной ответственности за изнасилование К. Подруги потерпевшей на допросе показали, что 5 июня 1950 г. в 11 час. вечера они поджидали у подъезда своего дома К., ушедшую провожать знакомую, и увидели, что в подъезд дома напротив, метрах в 30 от них, вошел Г. с неизвестным мужчиной. Когда К. возвращалась к себе, Г. и неизвестный остановили ее и стали требовать от нее исполнения каких-то условий.

К. просила оставить ее в покое. Тогда неизвестный, угрожая К. ножом, с помощью Г. повалил ее на землю и изнасиловал. После изнасилования Г. ударил ее и с угрозой потребовал, чтобы она молчала о происшедшем.

Верховный Суд Грузинской ССР, рассматривавший дело, оправдал Г. и вынес определение о привлечении К. и ее упомянутых подруг к ответственности за ложный донос на Г., мотивировав оправдательный приговор тем, что Г., будучи ранее знакомым с К. и бывая у нее в квартире, «не мог пойти на такой рискованный шаг и изнасиловать ее при посторонних», хотя в деле не было данных о том, что Г. при встрече с К. видел ее подруг.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда СССР отменила этот оправдательный приговор и возвратила дело на дополнительное расследование, указав в своем определении от 25 января 1951 г., что следственные органы в процессе предварительного расследования по делу не проверили, могли ли свидетельницы Т. и М. видеть те подробности изнасилования К., о которых они показали, а также ряд других сомнительных обстоятельств по делу, в том числе, мог ли Г. видеть Т. и М., находившихся в подъезде дома напротив места изнасилования К.¹

Как видно из материалов этого дела, следователь не посчитал нужным произвести осмотр места происшествия, не ознакомился на месте с обстановкой и не зафиксировал ее и, невзирая на наличие неясных обстоятельств, устранился от проведения на месте происшествия следственного эксперимента, который разрешил бы ряд имевшихся сомнений по делу. В данном случае следственный эксперимент следовало провести обязательно.

Разумеется, следственный эксперимент можно проводить не только для выяснения обстоятельств, связанных непосредственно с местом происшествия, но и для выяснения других обстоятельств и в другом месте.

При расследовании по делу Лутошкина, о котором мы упоминали ранее, потерпевшая показала, что, оказывая сопро-

¹ «Судебная практика Верховного Суда СССР», 1951, № 5, стр. 23—24.

ти
О
он
са
ну
ря
но
по
мо
сна
ме
но
нут
След
правила
ренного
следстве
здается
та и окр
ство. Иб
ким-либо
топчане
ния.
Разум
проводит
возможности
связано с
ющих ли
Судеб
в назнач
расследо
других пр
ных пунк
Но пр
сперта о
только уг
значение,
вайт реша
новного, по
даже с ее
предусмот
Архив

тивление насильнику, она нанесла ему удар банкой по голове. Объясняя происхождение ссадины, Лутошкин утверждал, что она образовалась от удара ножовкой, которая упала со стены сарая, где он спал.

Следователь провел следственный эксперимент. Лутошкину было предложено лечь на топчан около стены в сарае и ударять руками и ногами по стене, на которой висела ножовка.

Несмотря на неоднократные удары, которые Лутошкин наносил в разных позах, ножовку, висевшую на высоте 90 см от подушки, сбить не удалось. Тем самым была доказана невозможность падения ножовки на голову Лутошкина во время сна от случайных ударов о стенку сарая, которые к тому же менее интенсивны, чем удары, нанесенные во время следственного эксперимента. Утверждения Лутошкина были опровергнуты¹.

Следует, однако, отметить, что следователь нарушил правила проведения следственного действия, предусмотренного ст. 183 УПК РСФСР, запрещающие проведение следственного эксперимента в условиях, при которых создается опасность для здоровья участников эксперимента и окружающих лиц или унижается их честь и достоинство. Ибо в данном случае ножовка могла упасть по какому-либо случайным причинам на голову лежавшего на топчане Лутошкина и причинить ему телесные повреждения.

Разумеется, при расследовании изнасилования нельзя проводить следственный эксперимент для проверки возможности совершения самого акта насилия, так как это связано с унижением достоинства потерпевшей и окружающих лиц.

Судебно-психиатрическая экспертиза. Необходимость в назначении судебно-психиатрической экспертизы при расследовании изнасилования, как и при расследовании других преступлений, возникает в случаях, предусмотренных пунктами 2 и 3 ст. 79 УПК РСФСР.

Но при расследовании изнасилования заключение эксперта о психическом состоянии потерпевшей имеет не только уголовно-процессуальное, а и уголовно-правовое значение, ибо психическое состояние потерпевшей оказывает решающее влияние на квалификацию действий виновного, поскольку половое сношение с психически больной даже с ее согласия рассматривается как изнасилование, предусмотренное ч. 1 ст. 117 УК РСФСР, а заболевание

¹ Архив Ленинского районного народного суда Саратова, 1962.

потерпевшей психической болезнью, явившееся следствием изнасилования ее, является отягчающим обстоятельством, предусмотренным ч. 3 ст. 117 УК РСФСР.

Направляя потерпевшую на экспертизу, следователь ставит следующие вопросы:

1. Страдает ли потерпевшая психическим заболеванием, если да, то каким именно (диагноз) и в течение какого времени?

2. Если она является душевнобольной, то могла ли правильно воспринимать действительность, понимать, что с ней совершается насильственное половое сношение, и могла ли и может ли она давать об этом правильные показания?

Разрешение последнего вопроса представляется затруднительным, однако эксперт может дать категорическое заключение по этому вопросу, исходя из совокупности всех данных, характеризующих личность потерпевшей, состояние ее заболевания, ориентированность ее в обстановке и т. п.

По делу об изнасиловании 14-летней П., страдавшей олигофренией (врожденным умственным недоразвитием) эксперт в своем заключении указал: «П. не может давать подробные показания по делу, но ее отдельные конкретные указания по обстоятельствам настоящего уголовного дела могут быть приняты во внимание»¹.

По другому делу о групповом изнасиловании Х., страдавшей олигофренией, эксперт дал такое заключение: «По своему психическому состоянию потерпевшая достаточно ориентирована в практической жизни, с достаточной практикой относится к ситуации, почему Х. может давать правильные показания, которые можно принять во внимание»².

Иногда подозреваемый заявляет, что он не знал о психической болезни потерпевшей, или утверждает, что она сама предложила ему вступить с ней в половое сношение (последнее может иметь место при некоторых психических заболеваниях, например при маниакально-депрессивном психозе, когда больная может испытывать повышенную половую возбудимость).

В таких случаях перед экспертом может быть поставлен вопрос: мог ли подозреваемый (обвиняемый) по внешнему виду потерпевшей и по ее поведению при половом

¹ Архив Балаковского городского народного суда Саратовской области, 1961.

² Архив Волжского районного народного суда Саратова, 1962.

сношении понимать, что имеет дело с душевнобольным человеком?

В случае заболевания потерпевшей психической болезнью после изнасилования ее перед экспертом ставятся вопросы:

1. Каким психическим заболеванием страдает потерпевшая (диагноз) и в течение какого времени?

2. Имеется ли причинная связь между психическим заболеванием потерпевшей и действиями подозреваемого в изнасиловании ее?

При направлении на экспертизу подозреваемого (обвиняемого) на разрешение эксперта могут быть поставлены следующие вопросы:

1. Страдает ли подозреваемый (обвиняемый) психическим заболеванием, если да, то каким именно (диагноз) и в течение какого времени?

2. Если в настоящее время он психически здоров, то не находился ли в момент совершения насильственного полового сношения с потерпевшей в состоянии временного расстройства душевной деятельности?

3. Если у него имеется душевное заболевание, то мог ли он отдавать себе отчет в своих действиях и руководить ими в момент совершения насильственного полового сношения с потерпевшей, то есть является ли он вменяемым в отношении инкриминируемого ему деяния?

4. Если он невменяем, либо вменяем, но в настоящее время страдает душевной болезнью, то представляет ли он по своему болезненному состоянию опасность для общества, нуждается ли он в применении к нему мер медицинского характера и каких именно?

Прежде чем назначать экспертизу, следователь должен собрать для нее достаточное количество материалов, подробно допросить родственников и других лиц, близко знавших данное лицо и часто общавшихся с ним, о наличии у него психического заболевания, особенностях его поведения в различных жизненных ситуациях, замеченных у него странностях в общении с окружающими, выяснить, не проходил ли он лечения в психиатрических лечебных учреждениях, если да, то истребовать и приобщить к делу выписки из истории его болезни и другие документы.

В случае необходимости следует предоставить экспертизе возможность побеседовать с родственниками данного

лица и другими знающими его лицами или принять участие в допросе их следователем, а также запросить по его указанию необходимые документы, позволяющие составить представление о психическом состоянии направляемого на экспертизу лица.

В зависимости от конкретных обстоятельств судебно-психиатрическая экспертиза может быть проведена амбулаторно (в кабинете следователя или эксперта) или стационарно (в условиях психиатрической больницы) путем длительного исследования направленного на экспертизу лица. Вопрос о производстве экспертизы того или иного вида следователю целесообразно разрешить после консультации со специалистом-психиатром.

Другие виды экспертиз. Как было указано ранее, при расследовании изнасилования могут производиться и другие экспертизы, на разрешение которых ставятся вопросы, характерные при расследовании и других преступлений.

Например, на разрешение *трасологической* экспертизы могут быть поставлены вопросы о принадлежности подозреваемому (обвиняемому) отпечатков пальцев, обуви и пр., обнаруженных на тех или иных предметах на месте преступления, *почерковедческая* экспертиза поможет решить вопрос о тождестве почерка подозреваемого с почерком письма, обнаруженного у потерпевшей, и наоборот, *судебно-баллистическая* экспертиза — о том, выброшена ли гильза, найденная на месте происшествия, из оружия, изъятого при обыске у подозреваемого.

Почвоведческая и *биологическая* экспертизы могут дать ответ на вопрос о сходстве частиц почвы и других веществ органического и неорганического происхождения, обнаруженных на одежде или обуви подозреваемого, с образцами аналогичных веществ и растений, взятых следователем с места происшествия.

Необходимо указать на значение *судебно-химической* экспертизы, которая может быть назначена, в частности, в тех случаях, когда потерпевшая была изнасилована в беспомощном состоянии, в которое она могла быть приведена подозреваемым умышленно, и при обыске в квартире последнего или при осмотре места происшествия

следователь обнаруживает и изымает наркотические или иные лекарственные вещества.

В таких случаях перед экспертом ставятся вопросы:

1. Что представляют собой указанные вещества и какое действие они могут оказать на человека?

2. Можно ли было, употребляя эти вещества, привести потерпевшую в бессознательное и иное беспомощное состояние (и какое именно) при определенных условиях (указываются конкретные условия)?

Учитывая специфические особенности некоторых доказательств по делам об изнасиловании, их способность сохранять свое доказательственное значение в течение весьма короткого времени (например, следы крови и спермы, другие выделения человеческого организма), сбор необходимых материалов для производства экспертиз следует производить с самого начала расследования, уже при проведении первоначальных следственных действий.

Эти же обстоятельства диктуют необходимость немедленного производства некоторых видов экспертиз (особенно судебно-медицинской и биологической). Поэтому никогда не следует откладывать назначение экспертиз до последних дней расследования по делу, ибо это может привести к исчезновению некоторых следов преступления вследствие происходящих в них внутренних химических и биологических процессов¹.

§ 6. Расследование изнасилований, совершенных при отягчающих обстоятельствах

Изнасилование, совершенное особо опасным рецидивистом. Установив путем допроса подозреваемого, допрос потерпевшей и свидетелей, а также по данным уго-

¹ Подробнее о назначении и производстве экспертиз см.: А. И. Винберг. Криминалистическая экспертиза в советском уголовном процессе. М., Госюриздат, 1955; И. В. Виноградов, Г. И. Кочаров, Н. А. Селиванов. Экспертиза на предварительном следствии. М., Госюриздат, 1959; С. Д. Кустанович. Судебная баллистика. М., Госюриздат, 1956; В. П. Власов. Подготовка материалов для графической экспертизы. М., Госюриздат, 1954; А. А. Эйсмэн. Некоторые вопросы теории исследования вещественных доказательств. В сб.: «Вопросы криминалистики», № 5(20). М., Госюриздат, 1962, стр. 3—37; Д. П. Рассейкин. Расследование преступлений против жизни. Изд-во Саратовск ун-та, 1965; «Криминалистическая техника». М., Госюриздат, 1959; «Настольная книга следователя». М., Госюриздат, 1949; и др.

ловной регистрации преступников наличие у подозреваемого преступной деятельности в прошлом, следовательно должен выяснить, в чем заключалась эта преступная деятельность, когда, за что, где и кем он привлекался ранее к уголовной ответственности, по какой статье уголовного кодекса и на какой срок был осужден, отбыл ли наказание и когда или был в связи с чем-либо освобожден от отбытия срока наказания, был ли ранее признан судом особо опасным рецидивистом.

Источниками могут служить запрошенные из судов или органов расследования архивные судебные и следственные дела или копии приговоров, вынесенных судами, постановлений, вынесенных органами расследования. Эти материалы необходимо приобщить к следственному делу.

При расследовании дела нельзя ограничиваться проверкой прошлой преступной деятельности подозреваемого (обвиняемого) по материалам уголовной регистрации в местных органах Министерства охраны общественного порядка. Если есть основания полагать, что до совершения последнего преступления он совершил преступления и в других местах, где проживал ранее, следует направить соответствующие запросы в органы охраны общественного порядка по местам его прошлого проживания, а также в МООП РСФСР.

Если из имеющихся материалов усматривается, что ранее подозреваемый (обвиняемый) был признан особо опасным рецидивистом, ему следует предъявить обвинение по ч. 3 ст. 117 УК РСФСР. Необходимо только учитывать, что согласно § 4 примечания к ст. 24 УК РСФСР не принимается во внимание судимость за преступление, совершенное этим лицом в возрасте до 18 лет, а также судимость, которая снята или погашена в установленном законом порядке.

К следственному делу необходимо приобщить копию приговора суда, которым подозреваемый (обвиняемый) был ранее признан особо опасным рецидивистом.

Изнасилование группой. Главное внимание в таких случаях должно быть обращено на установление всех участников преступления и на выяснение роли каждого из соучастников.

Если преступники неизвестны потерпевшей, необходимо принять меры для установления и задержания хотя

бы одного из них. Путем его допроса можно будет установить и других соучастников.

Если же на допросе задержанный будет категорически отрицать свою причастность к изнасилованию или откажется назвать других соучастников преступления, не отрицая своей вины, или будет утверждать, что не знает их, то путем допроса его и свидетелей из числа знающих его лиц можно будет выяснить его ближайшее окружение, круг его близких друзей и знакомых, а также сведения об их совместном пребывании с ним в том или другом месте в указанное потерпевшей время изнасилования.

Одновременно выясняются сведения о внешности этих лиц, их одежде, в которой они обычно ходят или в которой в указанное время были, их особые приметы, привычки, клички и другие данные.

Полученные сведения сопоставляются с описанием этих лиц, данным на допросах потерпевшей и свидетелями. И при наличии оснований подозревать их в участии в изнасиловании следует предъявить их для опознания потерпевшей, свидетелям и подозреваемому (если они не были ему известны до совершения преступления или были известны только по кличке).

В случае опознания этих лиц как соучастников преступления следует их допросить по существу заявления потерпевшей и, если с момента преступления прошел незначительный период времени, направить их на судебно-медицинскую экспертизу (в случаях, когда потерпевшая показала, что причинила им в момент изнасилования какие-либо телесные повреждения). На экспертизу направляется и изъятая у них одежда, в которой их видели в момент преступления.

Если потерпевшей известны все участники преступления и они задержаны, следователь должен решить вопрос о том, кого из них следует допросить первым. Это имеет важное значение для расследования, ибо желательно, чтобы при допросе первого из соучастников можно было получить откровенные показания о совершенном преступлении, с помощью которых легче изобличить других соучастников.

Для этого необходимо предварительно изучить личные качества и индивидуальные особенности каждого из соучастников, их психологию, прошлое, связи с пре-

ступной средой, взаимоотношения между соучастниками, наконец выяснить, в чем выразилось участие каждого из них в расследуемом преступлении, в какой степени имеющимися материалами расследования доказана вина каждого по данному делу.

Такое изучение проводится путем допроса свидетелей из числа лиц, близко знающих соучастников, ознакомления с материалами архивных следственных и судебных дел на этих лиц, если таковые имеются, а также данных уголовной регистрации.

Целесообразнее всего начать допрос с того из соучастников, который положительно характеризуется по работе и поведению в быту, не испорчен еще общением с преступной средой, впервые совершил преступление, является более молодым, чем остальные соучастники.

Иногда соучастники после совершения преступления договариваются между собой о том, как вести себя и что показывать на допросах в случае привлечения их к уголовной ответственности за данное преступление. Но поскольку они не могут заранее предвидеть все мелкие детали, которые могут заинтересовать следователя, и все вопросы, какие он может им задать, эту договоренность между ними можно разоблачить очень быстро путем постановки ряда вопросов, уточняющих отдельные детали события, уличая их в противоречиях при объяснении одних и тех же обстоятельств, связанных с совершением преступления, проверяя различным путем все данные ими показания.

При этом нужно иметь в виду следующее. Зная, что групповое изнасилование влечет за собой применение повышенных мер уголовного наказания, соучастники преступления иногда договариваются между собой о том, чтобы кто-нибудь один из них взял на себя вину за совершенное преступление. На допросах этот соучастник признается в преступлении, но выгораживает остальных, а остальные в свою очередь отрицают свою причастность к преступлению и сваливают всю вину на него одного.

Солянкин и Росельсон, познакомившись с Е. на пароходе, пригласили ее в свою каюту и там, напоив ее вином и водкой до бесчувственного состояния, по очереди изнасиловали. В момент изнасилования ее Солянкиным Е. пришла в сознание, ста-

лич
зоб.
шей
зани
очны
теля
стве
Г
и ор
кажд
совер
В
частн
мести
прест
дать
Д
н
Г
у
и
ж
и
При
вающих
Ар
6*

ла кричать, и прибежавшие на крик пассажиры парохода задержали Солянкина, Росельсона и их приятеля Б.

Задержанные были ссажены с парохода на ближайшей пристани и направлены в райотдел милиции. По дороге туда Росельсон договорился с Солянкиным, что тот всю вину за происшедшее возьмет на себя.

На следствии Росельсон утверждал, что в каюте после выпивки с Е. оставался один Солянкин. Солянкин же на допросах относительно участия Росельсона в изнасиловании Е. ничего не показывал, относительно себя утверждал, что он полового сношения с Е. не совершал, хотя и имел такое намерение, но этому помешала Е., начав кричать.

Их товарищ, свидетель Б., на допросе показал, что Росельсон просил его умолчать о том, что он, Росельсон, находился до Солянкина в каюте с Е., и просил передать Солянкину, чтобы тот взял вину за изнасилование Е. на себя. Солянкин показал, что Б. передал ему такую просьбу Росельсона, но на суде от этих показаний отказался¹.

В таких случаях следователь должен установить наличие сговора между соучастниками преступления и разоблачить каждого из них путем опознания их потерпевшей и свидетелями, выявления противоречий в их показаниях при объяснении одних и тех же обстоятельств, очными ставками между ними и потерпевшей и свидетелями, а также между соучастниками и другими следственными действиями.

При расследовании выясняется, кто был инициатором и организатором преступления, в чем выражалась роль каждого из участников его, кто из них и в каком порядке совершил половое сношение с потерпевшей.

В отдельных случаях соучастники оговаривают нечастных к преступлению лиц. Это делается с целью мести или тогда, когда эти лица пытались помешать преступникам в совершении преступления или могут дать изобличающие преступников показания.

Гаранин и Демин обманным путем завели Ф. в подъезд дома, где их поджидали товарищи Б. и С., и, пройдя мимо них, поднялись на 4-й этаж, где пытались изнасиловать Ф. Последняя убежала от них на крышу дома, поскользнулась и упала во двор, разбившись насмерть.

Опасаясь, что Б. и С. дадут на следствии изобличающие их показания, Гаранин и Демин на следствии стали утверждать, что Ф. пытались изнасиловать Б. и С., а они, Гаранин и Демин, якобы защищали Ф. от этого покушения¹.

При наличии такого оговора к показаниям оговаривающих следует относиться весьма осторожно, и особен-

¹ Архив Саратовского областного суда, 1962.

но в тех случаях, когда сами они отрицают свою вину, а о действиях оговариваемых ими лиц говорят в одних и тех же выражениях, как по заученному, что может свидетельствовать о предварительном сговоре между ними.

Следователь должен тщательно проверить характер взаимоотношений между оговаривающими и оговоренными ими лицами, выяснить причины и обстоятельства, приведшие тех и других на место преступления, взаимоотношения между оговоренными лицами и потерпевшей, предъявить их для опознания потерпевшей и свидетелям, а при допросе последних выяснить поведение и действия оговоренных лиц в момент преступления.

В упомянутом деле по обвинению Гаранина и Демина ни следователь в процессе расследования, ни Московский городской суд в судебном заседании при рассмотрении дела не выяснили характера взаимоотношений между Гараниным и Деминым, с одной стороны, и Б. и С., — с другой, не уточнили всех обстоятельств, связанных с пребыванием Б. и С. на месте происшествия, хотя в деле имелись показания свидетелей о том, что Б. и С. на 4-й этаж вместе с Ф., Гараниным и Деминым не поднимались, а были заняты на улице около дома другими делами. В связи с этим Верховный Суд СССР отменил приговор Московского городского суда по этому делу «как основанный на оговоре отрицавших свою вину обвиняемых, опровергнутом другими доказательствами», и дело в отношении Б. и С. прекратил.

Изнасилование, повлекшее особо тяжкие последствия. Если последствием изнасилования явилась смерть потерпевшей в связи с телесными повреждениями, причиненными подозреваемым при преодолении ее сопротивления, или в связи с тяжким заболеванием (например, с болезнью сердца), следователь с помощью судебно-медицинской экспертизы должен выяснить непосредственную причину смерти потерпевшей и время ее наступления.

На разрешение эксперта при этом нужно поставить вопрос: должны ли были действия, совершенные подозреваемым, повлечь за собой смерть потерпевшей?

При допросе подозреваемого необходимо установить, не было ли у него умысла на убийство потерпевшей путем причинения ей тяжких телесных повреждений опасного для жизни характера. Этот же вопрос выясняется

¹ «Судебная практика Верховного Суда СССР», 1950, № 6, стр. 8—10.

при допросе свидетелей из числа лиц, знавших близко потерпевшую и подозреваемого (если последние были знакомы друг с другом). Когда будет установлено наличие такого умысла, то подозреваемому должно быть предъявлено обвинение в умышленном убийстве при отягчающих обстоятельствах. Дальше дело ведется по методике расследования убийств.

При допросе свидетелей выясняется также, не высказывал ли подозреваемый намерения или угроз убить потерпевшую или отомстить ей за что-либо; если нет, то были ли у него какие-нибудь причины желать наступления смерти потерпевшей и откуда об этом известно свидетелю.

Если потерпевшая страдала тяжким заболеванием, которое явилось причиной ее смерти в момент изнасилования или непосредственно после него, допросом подозреваемого и свидетелей необходимо установить, было ли известно подозреваемому об этой болезни.

В случае самоубийства потерпевшей должно быть установлено, явилось ли оно следствием изнасилования или последовало по иным причинам — как результат доведения потерпевшей до самоубийства другими лицами. Поэтому при допросе свидетелей из числа членов семьи потерпевшей и ее близких знакомых выясняется, сообщала ли потерпевшая об изнасиловании ее, каково было ее душевное состояние и поведение после изнасилования, не высказывала ли она намерения покончить самоубийством.

Одновременно нужно уточнить, не вела ли потерпевшая дневника, не оставляла ли каких-либо записок, кому писала письма незадолго до самоубийства. Следователь при этом должен принять меры к обнаружению дневника, записок и писем и изъять их для исследования и приобщения к делу.

Свидетелей также следует спросить, как вели себя родственники и знакомые потерпевшей после изнасилования ее, не допускали ли по отношению к ней насмешек или оскорбительных и унижающих ее действий, как она реагировала на эти действия.

В случае заболевания потерпевшей душевной болезнью после изнасилования следователь при допросе свидетелей должен выяснить, не страдала ли потерпевшая душевным недугом, не находилась ли в связи с ним

на излечении в медицинских учреждениях, если да, то когда и где, каковы были результаты ее лечения. При наличии таких сведений необходимо запросить в соответствующих лечебных учреждениях выписки из истории болезни для приобщения к следственному делу.

Изнасилование несовершеннолетней. При допросе потерпевшей, подозреваемого и свидетелей необходимо установить, знал ли подозреваемый о несовершеннолетии потерпевшей; если не знал до момента преступления, то говорила ли ему потерпевшая о своем возрасте в момент изнасилования; если да, то как он отнесся к ее словам.

Когда подозреваемый заявит, что он не знал о несовершеннолетии потерпевшей, на допросах необходимо выяснить, как близко они знакомы друг с другом, знал ли подозреваемый, чем занимается потерпевшая (учится она или работает), если учится, то в каком классе школы или на каком курсе техникума, не было ли таких обстоятельств, при которых он должен был обязательно узнать о ее возрасте (может быть, был приглашен к ней на празднование по случаю ее дня рождения или ему пришлось в связи с чем-либо знакомиться с ее документами и т. п.).

Если будет установлено, что потерпевшая не достигла совершеннолетия, к следственному делу необходимо приобщить копию ее свидетельства о рождении или паспорта.

ГЛАВА II

РАССЛЕДОВАНИЕ ПО ДЕЛАМ О ПОНУЖДЕНИИ ЖЕНЩИНЫ К ВСТУПЛЕНИЮ В ПОЛОВУЮ СВЯЗЬ (Ст. 118 УК РСФСР)

§ 1. Вопросы юридической квалификации. Обстоятельства, подлежащие установлению

Ст. 118 УК РСФСР предусматривает «понууждение женщины к вступлению в половую связь или к удовлетворению половой страсти в иной форме лицом, в отношении которого женщина являлась материально или по службе зависимой».

Преступление направлено на половую свободу женщины. Потерпевшей может быть только женщина, находящаяся от виновного в материальной или служебной зависимости.

Субъектом преступления может быть только лицо, от которого женщина зависит материально или по службе, как мужчина, так и женщина.

Лицом, от которого женщина зависит материально, может быть ее родственник или опекун, чьи материальные средства являются для нее единственным или основным источником существования, на полном или частичном иждивении у которого она находится. В связи с этим прекращение материальной поддержки со стороны данного лица может иметь серьезные последствия для дальнейшей жизни зависимой женщины, поставить ее в затруднительное положение, особенно если она яв-

ляется больной и неспособной к самостоятельному труду.

Таким лицом может быть и наниматель, у которого женщина работает в качестве домработницы.

Лицом, от которого женщина зависит по службе, может быть только должностное лицо, как являющееся ее непосредственным начальником, так и не являющееся таковым, способное изменить в худшую или лучшую сторону ее служебное положение, бытовые условия, материальное обеспечение, удовлетворить те или иные ее интересы и потребности.

С объективной стороны преступление выражается в совершении должностным лицом, от которого зависит потерпевшая по службе, служебных действий, входящих в его компетенцию, или в угрозах совершить эти действия, или в обещаниях воздержаться от совершения таких действий с целью понудить женщину к вступлению с ним в половую связь или к удовлетворению его половой страсти в иной форме. При этом виновный может действовать не только в своих личных интересах, но и в интересах другого лица.

Понуждающими действиями могут быть: предложение женщине вступить с ним в половую связь или удовлетворить его половую страсть в иной форме, издание или неиздание соответствующего приказа или распоряжения, ущемляющих ее интересы в случае отказа удовлетворить его домогательства, отклонение ее просьбы о чем-либо, увольнение с работы, понижение в должности или перевод на худшую работу.

В другом случае такими действиями могут быть обещания с его стороны предоставить ей какие-либо законные блага (перевод на лучшую работу, предоставление квартиры, вынесение благоприятного для нее решения и т. д.) или обещание не совершать тех или иных действий, ущемляющих ее интересы и нежелательных ей, если он обязан совершить такие действия.

Понуждающими действиями могут быть также угрозы совершением нежелательных для женщины действий.

В случае материальной зависимости женщины понуждающими действиями со стороны лица, от которого она зависит, могут быть: отказ в оказании материальной поддержки, в приобретении необходимых ей предметов, в жилье, уменьшение размеров помощи, угрозы ухудшить

ее материальное положение, а также обещание улучшить его (увеличить помощь, приобрести какую-нибудь необходимую вещь и т. д.).

Факт понуждения может быть усмотрен только в случае, если будет установлена связь между действиями подозреваемого и отказом (или согласием) потерпевшей удовлетворить его желания.

Но если согласие женщины на половую связь с подозреваемым или на удовлетворение его половой страсти в иной форме не было обусловлено ее желанием добиться каких-либо выгод или избежать ущемления ее интересов, а в действиях подозреваемого не было прямых или завуалированных форм понуждения, то в таких случаях не может быть речи о понуждении.

Так, Пленум Верховного Суда СССР в Постановлении от 26 декабря 1939 г. по делу Б. указал, что «один факт предложения полового сожителства не может рассматриваться как уголовно-наказуемое деяние»¹.

Преступление считается оконченным при наличии уже одного факта понудительных действий со стороны подозреваемого в отношении зависимой от него материально или по службе женщины с целью вступить с ней в половую связь или удовлетворить свою половую страсть в иной форме.

Половая связь понимается как половое сношение с потерпевшей в естественной форме.

Под «иной формой» удовлетворения половой страсти следует понимать как половое сношение в извращенной форме, так и действия, не носящие характера полового сношения (действия развратного характера).

С субъективной стороны преступление может быть совершено лишь при наличии прямого умысла. Виновный сознает, что потерпевшая находится в материальной или служебной зависимости от него, и, используя эту зависимость, добивается ее согласия на половую связь или на удовлетворение его (или другого лица) половой страсти в иной форме.

В процессе расследования по делу должны быть установлены следующие обстоятельства:

¹ Сборник Постановлений Пленума и определений коллегий Верховного Суда СССР за второе полугодие 1939 г., стр. 41, а также «Советская юстиция», 1940, № 3, стр. 46.

1. Зависимость — материальная или по службе — потерпевшей от подозреваемого.

2. Выраженное тем или другим способом желание подозреваемого вступить в половую связь с потерпевшей или удовлетворить половую страсть в иной форме.

3. Отказ потерпевшей удовлетворить желание подозреваемого или факт вступления с ним в половую связь, или удовлетворения его половой страсти в иной форме.

4. Наличие понудительных действий со стороны подозреваемого в отношении потерпевшей, связанных с использованием им своего служебного положения, а также характер этих действий.

5. Факты ущемления интересов потерпевшей в связи с ее отказом удовлетворить его домогательства или факт получения ею обещанных благ в связи с ее согласием на его предложение.

6. Причины, способствовавшие совершению преступления.

§ 2. Возбуждение уголовного дела

В следственной и судебной практике дела о понуждении женщины к вступлению в половую связь или к удовлетворению половой страсти в иной форме путем использования материальной или служебной зависимости ее от подозреваемого встречаются очень редко.

Объясняется это спецификой данного преступления.

В тех случаях, когда потерпевшая, уступив домогательствам лица, от которого она зависит, получает в результате половой связи с ним какие-либо выгоды неправомерного, и тем более противоправного, характера, она, как правило, сама не заинтересована в разглашении преступных действий виновного и не стремится возбуждать уголовное дело об имевшем место преступлении.

А в случае возбуждения такого дела по инициативе других лиц она старается скрыть факт понуждения ее к половой связи, боясь лишиться полученных благ и преимуществ.

В других случаях потерпевшая не обращается с заявлением о совершенном преступлении, боясь огласки, а то и просто из стыдливости.

Некоторые дела такого рода возбуждаются по инициативе других лиц, различных общественных органи-

заций, а также по инициативе органов расследования. Часто такие преступления вскрываются при расследовании должностных преступлений тех или иных лиц, при рассмотрении трудовых конфликтов на предприятиях и в учреждениях или между домашними работницами и их нанимателями.

Не исключена в отдельных случаях и возможность подачи ложных заявлений с целью скомпрометировать то или иное должностное лицо из корыстных побуждений, из мести и по другим мотивам.

В случае, когда заявление о совершенном преступлении поступает от третьих лиц, от них отбирается объяснение о том, когда, из каких источников и при каких обстоятельствах им стало известно о факте понуждения потерпевшей (потерпевших) с указанием подтверждающих данных.

Если следователь сам усматривает факты понуждения в действиях лица, в отношении которого он ведет расследование в связи с совершением другого преступления, то при допросах свидетелей и потерпевших по этому делу он должен выяснить и отдельные вопросы, связанные с понуждающими действиями обвиняемого.

Особое внимание должно быть уделено объяснениям потерпевших, если о факте понуждения сообщили третьи лица. Если имеются данные о заведомой незаинтересованности потерпевшей (или лица, на которое указывается как на потерпевшую) в исходе дела, то объяснения ее являются решающим фактором при разрешении вопроса о возбуждении уголовного дела или об отказе в возбуждении его.

При расследовании уголовного дела о злоупотреблениях служебным положением главного бухгалтера одной из строительно-монтажных организаций Г. следователь получил сообщение о том, что Г. понуждал к половому сожителю с ним подчиненных ему служащих бухгалтерии, а в случае отказа увольнял таких лиц, чем и объясняется якобы частая смена женщин, работающих в бухгалтерии кассирами и помощниками бухгалтера.

В характеристике на Г., выданной отделом кадров, также сообщалось о подобных действиях Г. и при этом делалась ссылка на слухи, имевшие хождение среди работников организации, где работал Г.

Проверяя полученные сведения, следователь установил, кто из женщин, работавших за последние 3 года в бухгалтерии, был уволен, и отобрал у всех уволенных объяснения о

причинах их увольнения. В своих объяснениях эти лица сообщали, что Г. пытался ухаживать за ними, высказывал некоторым из них свое желание вступить с ними в половую связь и даже делал им предложения о вступлении с ним в брак, но при этом ничем им не угрожал и ничего им не обещал. Что же касается причин их увольнения из бухгалтерии, то оно произошло по сокращению штатов, или по собственному желанию уволенных, или по другим причинам, но не в связи с их отказом удовлетворить желания Г.

Каких-либо конкретных данных, уличающих Г. в понуждении подчиненных ему женщин к половому сожительству, в процессе проверки установлено не было, и вопрос о возбуждении уголовного дела на Г. за понуждение женщин к половой связи с ним был решен отрицательно. Одновременно за отсутствием в его действиях состава преступления было прекращено и дело о злоупотреблении им своим служебным положением¹.

Обычно совершение преступлений подобного рода связано с наличием обстоятельств, имеющих косвенную или прямую связь с событием преступления (увольнение потерпевшей с работы, наложение на нее дисциплинарного взыскания, отказ в жилище или в оказании материальной поддержки, привлечение к ответственности, или, наоборот, необоснованное повышение по службе или иное поощрение, предоставление каких-либо выгод и т. п.).

Часто такие события сопровождаются изданием официального документа (приказа), наложением резолюции или действия виновного обращают на себя внимание окружающих своей явной несправедливостью и необоснованностью. А иногда потерпевшая обращается с жалобой на понуждающие действия виновного лица в общественные и иные организации, и это лицо делается объектом обсуждения или каких-либо мер общественного или административного воздействия, в связи с чем может быть вынесено официальное решение.

Все эти обстоятельства необходимо учитывать при разрешении вопроса о возбуждении уголовного дела.

Поэтому после получения данных о факте или возможности такого преступления следователь должен проинформировать предварительную проверку обоснованности таких данных, ознакомиться со всеми документами, имеющими отношение к событию предполагаемого преступления (приказами, распоряжениями и т. п.), запросить и получить характеристику с места работы на подозреваемое лицо, взять объяснения по поводу отдельных

¹ Архив прокуратуры Кировского района Куйбышева, 1962.

обстоятельств у лиц, на которых указывают как на потерпевших или как на подозреваемых.

Принимая заявление от потерпевшей, нужно порекомендовать ей описать обстоятельства, связанные с понуждением ее к половому сожителству или к удовлетворению половой страсти подозреваемого в иной форме, указать, кому известно об этом, какими документами или фактами подтверждается ее заявление. Одновременно в беседе с ней следует выяснить характер взаимоотношений между заявительницей и лицом, в отношении которого она делает заявление.

После приема заявления от потерпевшей желательно побеседовать с ее сослуживцами по работе и выяснить, каков характер взаимоотношений между заявительницей и лицом, о котором она заявляет, нет ли у нее каких-либо оснований оклеветать лицо, имели ли место те или иные факты, на которые ссылается в своем объяснении заявительница, как они могут их объяснить, не замечали ли они каких-либо других сомнительных действий упомянутого лица в отношении других женщин. После беседы необходимо отобрать у этих лиц письменные объяснения.

Лишь после проведения необходимой проверки следует возбуждать уголовное дело в отношении названного лица, делать это только на основании заявления потерпевшей или других лиц нецелесообразно.

§ 3. Первоначальные следственные действия

Если заявление поступает от потерпевшей, то первоначальными следственными действиями по делу будут: допрос потерпевшей, выемка и изучение документов (в случае использования служебной зависимости потерпевшей), допрос подозреваемого, допрос свидетелей.

Когда заявление поступает от третьих лиц, такими действиями являются: допрос заявителей, допрос лица, на которого указывается как на потерпевшую, допрос прочих свидетелей, допрос подозреваемого, изъятие необходимых документов.

Допрос потерпевшей. У потерпевшей необходимо выяснить следующие вопросы:

Как давно потерпевшая знает подозреваемого, какие взаимоотношения были между ними, в чем выражалась зависимость потерпевшей от подозреваемого (материальная или по службе), с какого времени началась эта зависимость?

Когда, где и при каких обстоятельствах он предложил ей вступить с ним в половую связь или удовлетворить его половую страсть в иной форме, как она реагировала на его предложение?

Было ли такое предложение единственным или оно повторялось несколько раз?

В чем конкретно выразились его понуждающие действия, осуществил ли он свои угрозы или обещания, когда и каким способом?

Сообщала ли она кому-нибудь о домогательствах подозреваемого?

Известны ли ей факты понуждения подозреваемым других женщин к половому сожителству, если да, то кого именно и откуда ей стало об этом известно, чем это подтверждается?

В том случае, если подозреваемый ничем потерпевшей не угрожал и ничего ей не обещал, однако после ее отказа удовлетворить его домогательства совершил действия, ущемляющие интересы потерпевшей, у нее необходимо выяснить, почему она рассматривает его действия как понуждение ее к половой связи или к удовлетворению его половой страсти в иной форме.

Когда заявление о понуждении поступает не от самой потерпевшей, а от третьих лиц, а потерпевшая на допросе отрицает факт понуждения ее подозреваемым, боясь лишиться незаслуженно полученных благ или привилегий, ее следует спросить, чем она объясняет повышенное внимание к ней со стороны подозреваемого, считает ли она заслуженными полученные от него поощрения и другие блага; и если она отрицает факт понуждения ее подозреваемым, то какие основания и причины имеются у заявителей обвинять подозреваемого в понуждении ее к половому сожителству.

Иногда уволенная нанимателем домашняя работница обращается с заявлением о том, что причиной ее увольнения был отказ от вступления в половую связь. В таких случаях выясняют, каково было отношение к ней со стороны членов семьи нанимателя (если они имеются); не

было ли у нее разногласий и ссор с этими лицами; не настаивал ли кто из них на ее увольнении, а также кто объявил об увольнении — сам наниматель или кто-либо из членов его семьи; чем мотивировалось увольнение.

Необходимо также выяснить, каков был круг ее обязанностей, как она их выполняла, как долго проработала у нанимателя, когда он стал понуждать ее к половому сожительству, обращалась ли она с жалобой на его действия к другим членам его семьи (например, к его жене), как они реагировали на ее жалобы.

Допрос свидетелей. В качестве свидетелей по делу могут быть допрошены лица, обратившиеся в орган расследования с заявлением о понуждении других лиц к половому сожительству, и прочие лица, знающие потерпевшую, подозреваемого и заявителей.

При допросе свидетелей, являющихся заявителями, следует установить, что они могут сообщить об имевшем место понуждении женщины к половому сожительству, из каких источников им стало об этом известно, когда, где и при каких обстоятельствах имело место это преступление, что побудило их обратиться в орган расследования со своим заявлением, чем могут быть подтверждены сообщенные ими факты.

Свидетелю также должны быть поставлены вопросы о характере взаимоотношений между подозреваемым и потерпевшей, а также о том, в каких взаимоотношениях находится с ними сам свидетель.

Целью допроса других свидетелей является проверка и уточнение отдельных фактов, сообщенных потерпевшей, подозреваемым и другими свидетелями, а также выяснение характера взаимоотношений между потерпевшей и подозреваемым, между ними и другими свидетелями.

В зависимости от того, находилась ли потерпевшая от подозреваемого в материальной или служебной зависимости, следователь, планируя расследование по делу, должен продумать вопрос о том, кого необходимо допросить в качестве свидетелей, помимо лиц, названных потерпевшей или подозреваемым.

Расследуя случай материальной зависимости потерпевшей от подозреваемого, целесообразно допросить близких друзей потерпевшей, соседей по дому, преподавателей школы (если она учится), которые могут сооб-

щить сведения о характере взаимоотношений между потерпевшей и подозреваемым и о факте понуждения с его стороны. Этим лицам потерпевшая могла сообщить о домогательствах подозреваемого или они могли обратить внимание на отдельные подозрительные обстоятельства во взаимоотношениях между подозреваемым и потерпевшей, на угнетенное состояние последней, на странности в ее поведении.

У таких свидетелей выясняется, как относился подозреваемый к потерпевшей, в чем выражалась ее зависимость от него, что в их взаимоотношениях обратило на себя внимание свидетелей, что потерпевшая говорила свидетелям о своих отношениях с подозреваемым, если сообщила им о понуждении ее подозреваемым к половой связи, то когда и в связи с чем, какие изменения в материальном положении потерпевшей произошли в связи с ее отказом или согласием удовлетворить желания подозреваемого, почему об этом стало известно свидетелям.

Если потерпевшая работала домработницей у подозреваемого, то при допросе свидетелей из числа ее соседей по квартире следует уточнить, каков был круг обязанностей потерпевшей, как она относилась к выполнению этих обязанностей, не было ли нареканий в ее адрес со стороны нанимателя и членов его семьи, каковы были ее взаимоотношения с этими лицами, не жаловалась ли потерпевшая свидетелям на поведение нанимателя по отношению к ней, на понуждение ее к половому сожителю с ним.

Расследуя случай зависимости потерпевшей от подозреваемого по службе, в качестве свидетелей, наряду с близкими друзьями и родственниками потерпевшей, целесообразно допросить ее сослуживцев, которым она могла сообщить о фактах понуждения со стороны подозреваемого или которые могли обратить внимание на его поведение по отношению к потерпевшей, на необоснованное или незаслуженное продвижение или понижение ее по службе и на другие обстоятельства, связанные со служебными или личными взаимоотношениями между подозреваемым и потерпевшей.

Могут быть допрошены также представители общественных организаций, к которым обращалась потерпевшая с жалобами по поводу действий подозреваемого или которые получили такие сведения от других лиц.

При допросе таких свидетелей выясняется, что им известно о взаимоотношениях между потерпевшей и подозреваемым в служебной и внеслужебной обстановке, о понуждении потерпевшей к половой связи с подозреваемым или удовлетворению его страсти в иной форме, о понуждении им других подчиненных ему женщин, из каких источников им стало известно об этом.

Уточняется также, в какой степени изданные им распоряжения, приказы и другие действия в отношении потерпевшей соответствовали действительному положению дел и были обоснованными и справедливыми, как они были восприняты остальными сослуживцами, какие суждения вызвали.

Учитывая, что некоторые свидетельницы по делу могут быть заинтересованы в сокрытии фактов преступления (так как сами могли находиться с подозреваемым в интимных отношениях или получили какие-либо выгоды от него без должных оснований к тому), следователь должен сразу же выяснить, каково отношение данной свидетельницы к расследуемому делу и подозреваемому, нет ли у нее заинтересованности в исходе дела. Целесообразно предварительно выяснить это обстоятельство при допросе других свидетелей, являющихся ее сослуживцами.

Допрос подозреваемого. Допрос подозреваемого, если показания потерпевшей вызывают у следователя серьезные сомнения, целесообразно произвести после допроса потерпевшей, чтобы данные им показания, опровергающие сообщенные потерпевшей факты или говорящие о заинтересованности ее в скомпрометировании подозреваемого, можно было проверить при допросе свидетелей и вместе с тем не дать повода для преждевременного распространения различных слухов и сплетен, что может иметь место, если заявление будет ложным. Если же показания потерпевшей не вызывают у следователя сомнений, допрос подозреваемого следует произвести после допроса свидетелей.

При допросе подозреваемого необходимо выяснить, каков характер его взаимоотношений с потерпевшей (а если заявление поступило от другого лица, то и с заявителем), соответствуют ли действительности изложенные в показаниях потерпевшей факты; если соответствуют, то

необходимо уточнить все обстоятельства, связанные с понуждением потерпевшей к половой связи или к удовлетворению половой страсти в иной форме.

Если же он не подтверждает показаний потерпевшей, выясняется, что, по его мнению, могло побудить потерпевшую дать о нем ложные показания, чем он может подтвердить правильность своих утверждений.

В отдельных случаях подозреваемый не отрицает, что находится с потерпевшей в половой связи, но утверждает, что эта связь основана на добровольном согласии потерпевшей и он не прибегал ни к каким мерам понуждения. Тогда ему предлагается объяснить основания, в силу которых он совершил те или иные действия, ухудшающие или улучшающие ее материальное или служебное положение. И в этом случае, и тогда, когда он отрицает наличие половой связи с потерпевшей или понуждение ее к этой связи, перед ним ставятся следующие вопросы:

Чем он объясняет прекращение материальной поддержки потерпевшей или уменьшение ее, отказ в жилье или другие действия, ущемляющие ее интересы (если потерпевшая находилась от него в материальной зависимости)?

Чем он объясняет конфликт с потерпевшей; каковы причины ее увольнения или других действий, ущемляющих ее интересы; предполагается ли наем другой работницы; кто из членов его семьи, если они есть, был инициатором ее увольнения (когда потерпевшей является домработница)?

Если заявительница не является потерпевшей, при допросе подозреваемого следует выяснить, каковы его взаимоотношения с заявительницей и знает ли он ее, как он может охарактеризовать ее деловые и личные качества, нет ли у заявительницы оснований оклеветать его, если нет, то чем он объясняет подачу заявления. Признавая некоторые действия, совершенные в отношении потерпевшей, подозреваемый, однако, иногда не соглашается с истолкованием их, даваемым потерпевшей. В этом случае выясняют, чем вызвано такое истолкование.

При расследовании дел этой категории преступлений может быть установлено, что подозреваемый совершил понуждающие действия в отношении потерпевшей в ин-

интересах другого лица, например в интересах своего вышестоящего начальника, склоняя ее к половой связи с этим лицом. В таком случае при его допросе следует выяснить, действовал ли он по своей инициативе, предполагая наличие у этого лица желания вступить в половую связь с потерпевшей, или по поручению этого лица и что побудило его совершить это.

§ 4. Вопросы планирования расследования

Учитывая специфику преступлений данной категории, следователь уже после допроса или приема заявителей, если последние не являются потерпевшими, должен составить план расследования по делу на первом его этапе, выдвинув те или иные версии, содержание которых зависит от того, поступило ли заявление о совершенном преступлении от самой потерпевшей или от других лиц.

Если заявление поступило от самой потерпевшей и она в своих показаниях ссылается на тех или иных свидетелей или на какие-либо документальные данные, то по делу можно выдвинуть следующие версии:

1. Понуждение потерпевшей имело место.

2. Понуждения не было, было предложение о половом сожительстве, в результате чего последующие действия подозреваемого были восприняты потерпевшей как понуждающие с использованием материальной или служебной зависимости потерпевшей.

Необходимо запланировать проведение таких мероприятий, которые позволят установить истинный характер и цель совершенных подозреваемым действий, выяснить характер взаимоотношений между потерпевшей и подозреваемым.

Если заявление поступило от других лиц, а потерпевшая на допросе отрицает факты понуждения ее подозреваемым к половому сожительству или к удовлетворению его половой страсти в иной форме, то могут быть выдвинуты версии:

1. Понуждение имело место, но потерпевшая скрывает это по каким-либо причинам (возможно, из опасения лишиться полученных благ).

2. Между потерпевшей и подозреваемым была добро-

вольная половая связь, которую потерпевшая хочет скрыть.

3. Заявление о понуждении ошибочно, так как заявители неправильно восприняли и расценили действия подозреваемого в отношении потерпевшей.

4. Заявление о понуждении потерпевшей ложно и сделано с целью скомпрометировать по каким-либо причинам подозреваемого, или потерпевшую, или их обоих.

В таких случаях планируется производство действий, направленных на проверку фактов, указанных в заявлении, на изучение характера взаимоотношений между потерпевшей и подозреваемым, с одной стороны, и между ними и заявителями, с другой стороны, на выяснение обоснованности благ и преимуществ, полученных потерпевшей в результате действий подозреваемого, на проверку обоснованности его решений, а также на выяснение возможной заинтересованности заявителей в скомпрометировании потерпевшей, или заявителя, или их обоих.

Если ни подозреваемый, ни свидетели не подтверждают фактов, изложенных в заявлении и показаниях потерпевшей, и сообщают о наличии между потерпевшей и подозреваемым нормальных взаимоотношений, могут быть выдвинуты версии:

1. Заявление о понуждении ложно и сделано с целью скомпрометировать подозреваемого.

2. Между потерпевшей и подозреваемым была добровольная половая связь, которую она характеризует как связь по понуждению.

При планировании расследования в таком случае следует наметить действия, позволяющие выяснить причины, побудившие потерпевшую сделать ложное заявление, доказать наличие у нее заинтересованности в скомпрометировании подозреваемого или наличие между ними ранее добровольной половой связи, за прекращение которой подозреваемым потерпевшая, возможно, хочет ему отомстить. Разумеется, при этом одновременно намечаются мероприятия для проверки версии о возможности в данном случае половой связи и по понуждению со стороны подозреваемого.

Во всех случаях может быть также проверена версия о том, что со стороны подозреваемого в прошлом мог-

ли иметь место случаи понуждения к половому сожительству и других зависимых от него женщин, а не только потерпевшей по данному делу.

§ 5. Прочие следственные действия

Факт понуждения женщины к половой связи в случаях, когда потерпевшая находится в служебной зависимости от подозреваемого, как правило, связан со служебной деятельностью подозреваемого. Поэтому следователь в нужных случаях должен обязательно ознакомиться со спецификой деятельности учреждения или предприятия, где работают потерпевшая и подозреваемый или только подозреваемый, с порядком подготовки и издания приказов и распоряжений о приеме, увольнении, наказании и поощрении сотрудников, с порядком разрешения различных ходатайств и жалоб. Иногда бывает необходимым произвести выемку отдельных документов, имеющих отношение к потерпевшей, а иногда — обыск для обнаружения и изъятия таких документов.

Изымаются и исследуются, разумеется, только те документы, которые относятся к периоду, когда подозреваемый (обвиняемый) предпринимал понуждающие действия в отношении потерпевшей. Документы проверяются с точки зрения обоснованности и правильности принятых подозреваемым решений по вопросам, касающимся потерпевшей. Изучаются акты ревизий и проверок деятельности данного учреждения или подозреваемого вышестоящими органами, где могут быть отмечены необоснованность или незаконность принятых в отношении потерпевшей мер, нарушение порядка очередности рассмотрения и удовлетворения ходатайств о чем-либо (например, о предоставлении жилой площади). При отсутствии актов следует запросить мнение по этому вопросу компетентных органов или назначить соответствующую экспертизу, потребовать ревизии деятельности подозреваемого для выявления имеющихся у него злоупотреблений по службе.

В одном из театров директор и художественный руководитель протезировали выдвижению на исполнение ведущих ролей в спектаклях только тех артисток, которые соглашались на сожительство с ними, хотя эти артистки по своим деловым качествам не соответствовали этим ролям. В то же время дей-

ствительно способные артистки, не соглашавшиеся на домогательства директора и художественного руководителя театра, оставались на худшем положении.

После возбуждения уголовного дела в отношении руководителей театра артистки, которых они незаслуженно выдвинули на исполнение ведущих ролей, на допросах умалчивали о преступной деятельности обвиняемых и о своих связях с ними, боясь потерять занимаемое в театре положение.

Тогда следователь, не найдя других способов изобличить обвиняемых, пригласил из Москвы комиссию, состоявшую из компетентных театральных деятелей, и предложил ей проверить творческие возможности и профессиональную квалификацию артисток театра, а также дать заключение о правильности аттестации их руководством театра и соответствии квалификации артисток тому положению, которое они занимали в театре.

Комиссия установила, что квалификация некоторых артисток, которым протезировало руководство театра, не соответствует занимаемому ими положению в театре, и дисквалифицировала их.

Заключение комиссии позволило правильно оценить известные по делу факты, вскрыть новые факты и способствовало изобличению преступников¹.

Потерпевшая могла быть объектом обсуждения общественными организациями по инициативе подозреваемого или сама обращалась в эти организации по поводу действий подозреваемого.

Следователь может изучить дела этих организаций и обнаружить в них письменные заявления потерпевшей и других лиц или протоколы заседаний организаций, обсуждавших эти заявления, и добыть таким образом новые доказательства по делу.

Когда подозреваемый злоупотребляет своим положением для понуждения к половому сожителю потерпевшей, не являясь ее начальником по службе, но будучи должностным лицом, от действий которого зависит ее благополучие (например, работник жилищного управления, рассматривающий заявление о предоставлении ей квартиры, следователь или судья, решающий вопрос о привлечении ее или близких ей лиц к ответственности, и т. п.), обнаружение и изъятие документов, свидетельствующих о преступных действиях подозреваемого, должно быть одним из первоначальных следственных действий, поскольку подозреваемый может принять меры к уничтожению или сокрытию этих документов.

¹ Пример взят из книги Г. Б. Карновича и М. Г. Коршикова «Расследование половых преступлений». М., Госюриздат, 1958.

В таких случаях задача следователя — доказать незаконность совершенных подозреваемым действий и выявить мотивы совершения их, что может явиться и доказательством понуждения им потерпевшей к половой связи.

Сотрудник одного из райотделов милиции Ивлюшов понудил к половому сожительству жену обвиняемого Г., обещая ей прекратить дело в отношении Г., которому угрожало строгое наказание.

Все произошло с глазу на глаз, никто из сотрудников отдела не запомнил факта посещения Ивлюшова потерпевшей и не мог на допросе дать каких-либо сведений, уличающих его, а подозреваемый отрицал факт понуждения им потерпевшей к половому сожительству и связь с ней.

Проверив материалы следственного дела по обвинению Г., следователь обнаружил несоответствие содержания протокола допроса Г. действительным, установленным следствием обстоятельствам совершенного им преступления. Допросив Г., он выяснил, что Ивлюшов подменил старый протокол допроса, в котором были отражены подробные и откровенные показания Г., новым, в котором опустил некоторые факты, усугубляющие вину Г.

Следователь установил также, что Ивлюшов пытался прекратить дело Г., умолчав в постановлении о прекращении дела о некоторых установленных обстоятельствах, отягчающих вину Г. (наличие у него в прошлом судимости), но постановление не было утверждено руководством райотдела. Кроме того, было установлено, что Ивлюшов сознательно нарушил срок производства дознания по делу, уклонялся от передачи дела в прокуратуру для продолжения расследования, надеясь прекратить его.

Ивлюшов добился положительной характеристики на Г. с места его работы и решения коллектива о взятии Г. на поруки, причем сам лично написал проект решения собрания, обсуждавшего этот вопрос (черновик проекта сохранился в делах организации).

Допущенные Ивлюшовым нарушения закона не могли быть объяснены ни оплошностью или халатностью Ивлюшова, ни интересами расследования и явились результатом его явной заинтересованности в прекращении дела Г. в связи с обещанием, данным жене Г.¹

При расследовании дела о понуждении женщины к половому сожительству не следует забывать о возможности оговора со стороны заявительницы. В случае возникновения сомнений в правильности показаний заявительницы особое внимание следователя должно быть обращено на изучение взаимоотношений между нею и подозреваемым, обстоятельств, свидетельствующих о заинтере-

¹ Архив Саратовского областного суда, 1962.

ресованности заявительницы в скомпрометировании подозреваемого.

Если же потерпевшая стремится скрыть факт понуждения ее к половому сожителству подозреваемым, внимание следователя должно быть обращено на выяснение причин, в силу которых она может быть заинтересована в сокрытии преступной деятельности подозреваемого. А в случае признания ею факта половой связи с подозреваемым и утверждения, что эта связь имела место с ее добровольного согласия, целью следователя является, кроме проверки этого обстоятельства, также выяснение причин, побудивших ее дать такие показания.

ГЛАВА III

РАССЛЕДОВАНИЕ ПО ДЕЛАМ О ПОЛОВОМ СНОШЕНИИ С ЛИЦОМ, НЕ ДОСТИГШИМ ПОЛОВОЙ ЗРЕЛОСТИ (Ст. 119 УК РСФСР)

§ 1. Вопросы юридической квалификации

Ст. 119 УК РСФСР предусматривает половое сношение с лицом, не достигшим половой зрелости, как без квалифицирующих обстоятельств (ч. 1 ст. 119), так и при наличии квалифицирующих обстоятельств — совершение полового сношения, сопряженного с удовлетворением половой страсти в извращенных формах (ч. 2 ст. 119).

Объектом данного преступления является нормальное половое развитие лиц, не достигших половой зрелости.

Особая общественная опасность данного преступления состоит в том, что половое сношение с лицом, не достигшим половой зрелости, грубо нарушает нормальное половое развитие этого лица, отрицательно сказывается на физическом формировании его организма, а также на формировании психики и нравственных устоев, в силу того что организм еще не достиг надлежащей степени развития и не подготовлен для нормального выполнения всех физиологических и социальных функций.

Преждевременная половая жизнь вызывает диспропорцию в развитии всех органов человека и свойственных им функций. Это особенно опасно в переходном возрасте, для которого характерно повышенное, обостренное вни-

мание к отдельным сторонам жизни и особенно к сексуальной ее стороне. Преждевременное напряжение половой сферы лица, не достигшего половой зрелости, приводит к различным аномалиям в психике, вызывает повышенную нервозность, что в конечном итоге сказывается на состоянии здоровья и нормальном выполнении своих социальных обязанностей.

С объективной стороны преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 119 УК, заключается в совершении добровольного, с согласия потерпевшего лица, полового сношения в естественной форме с лицом, не достигшим половой зрелости.

Часть 2 ст. 119 УК предусматривает добровольное половое сношение с лицом, не достигшим половой зрелости, сопряженное с удовлетворением половой страсти в извращенных формах.

Извращенные формы удовлетворения половой страсти при половом сношении с лицом, не достигшим половой зрелости, представляют повышенную опасность для его нормального полового развития, психически его травмируя и создавая у него превратное понимание сущности половых отношений, в связи с чем закон устанавливает за это преступление повышенное наказание (для сравнения укажем, что понуждение женщины, зависимой материально или по службе от виновного и достигшей половой зрелости, к удовлетворению половой страсти в иной, в том числе и в извращенной, форме наказывается по статье 118 УК одинаково с понуждением женщины к половой связи в естественной форме, а удовлетворение по половой страсти при половом сношении в извращенной форме с женщиной, достигшей половой зрелости, совершенное с ее согласия, законом не наказуемо).

Преступление может быть направлено на лиц обоего пола, поскольку ст. 119 УК говорит о «лицах, не достигших половой зрелости», в то время как ст. 117 УК прямо указывает на изнасилование «потерпевшей», а ст. 118 УК — на понуждение «женщины».

Закон не уточняет, что следует понимать под достижением половой зрелости. Среди юристов и судебных медиков по вопросу о содержании этого понятия нет единого мнения, а поскольку этот вопрос имеет серьезное практическое значение, необходимо рассмотреть его более подробно.

М. И. Авдеев определяет половую зрелость как «такое физиологическое состояние организма, которое характеризуется достижением способности полного выполнения половых функций», к которым он относит половое сношение, зачатие, нормальное родоразрешение и вскармливание ребенка (у женщин) или способность к половому сношению и оплодотворению женщины (у мужчин)¹.

Некоторые авторы включают в число признаков достижения женщиной половой зрелости, кроме указанных выше, также достаточное развитие психики, сознания, ориентировки в происходящем², обеспечение развития ребенка³, способность к воспитанию ребенка⁴, степень умственного развития, материальную обеспеченность и подготовленность к уходу за новорожденным⁵, а Ш. С. Рашковская трактует понятие половой зрелости женщины как способность «к деторождению, к вскармливанию ребенка, наличие должного умственного развития, необходимого для нормального воспитания ребенка, а также подготовленность лица к самостоятельному существованию»⁶.

Но вряд ли можно согласиться с таким расширительным толкованием понятия «половая зрелость», ибо многое из перечисленного является показателем социального характера. Если показатели биологического порядка (способность к половому сношению, зачатию, рождению ребенка) могут быть установлены, то большинство показателей социального характера вряд ли могут быть точно определены из-за отсутствия необходимых критериев для такого определения.

Кроме того, если способности к выполнению биологических функций связаны с физическим развитием организма женщины и проявляются по достижении опреде-

¹ М. И. Авдеев. Судебная медицина. М., Госюриздат, 1960, стр. 364.

² М. Г. Сердюков. Судебная гинекология и судебное акушерство. М., Медгиз, 1957, стр. 18.

³ М. Д. Шаргородский (и др.). Комментарий к Уголовному кодексу РСФСР 1960 г. Изд-во Ленингр. ун-та, 1962, стр. 237.

⁴ «Уголовный кодекс РСФСР». Научный комментарий. Свердловск, 1962, стр. 182.

⁵ В. М. Смольянинов, К. И. Татиев, В. Ф. Черваков. Судебная медицина. М., Медгиз, 1961, стр. 341.

⁶ Ш. С. Рашковская. Преступления против жизни, свободы, здоровья и достоинства личности. М., Изд-во ВЮЗИ, 1959, стр. 64.

ленного возраста, то способности к выполнению социальных функций зависят от психического развития, от воспитания, от обучения, и некоторые из них могут вообще не развиваться. Поэтому вряд ли можно согласиться с мнением тех авторов, которые относят к числу признаков достижения половой зрелости способность женщины к воспитанию ребенка, подготовленность ее к самостоятельному существованию и материальную обеспеченность.

Разумеется, нельзя понимать достижение половой зрелости как чисто биологическое явление. Физически человек может развиваться и в возрасте 14—15 лет. Но в этом возрасте он не сознает еще полностью значения происходящего, в том числе и значения всего, что связано с половыми отношениями. Поэтому вопрос о достижении лицом половой зрелости должен разрешаться с учетом совокупности показателей биологического порядка и степени ориентированности в происходящем¹.

Достижение половой зрелости по времени не совпадает с гражданским совершеннолетием, наступающим в 18-летнем возрасте, и может иметь место как до этого, так и значительно позже.

¹ В «Дополнительных пояснениях» к «Правилам амбулаторного судебно-медицинского акушерско-гинекологического исследования», утвержденных Наркомздравом РСФСР по согласованию с Прокурором РСФСР 31 декабря 1934 г., указывается:

«3. При освидетельствовании и даче заключения по поводу половой зрелости судебно-медицинский эксперт в основном руководствуется наличием совокупности следующих признаков: а) способности к деторождению и вскармливанию ребенка, б) наличия в должной степени умственного развития вообще и в частности в отношении воспитания ребенка, в) подготовленности к самостоятельному существованию.

В отдельности ни один из этих признаков не является решающим. В частности, эксперт должен учесть: а) что тело женщины лишь в биологическом, а не в судебно-медицинском смысле считается достигшим половой зрелости, когда оно способно к деторождению, что всегда тождественно лишь с половым созреванием, но не с половой зрелостью в судебно-медицинском смысле» («Сборник организационно-методических материалов по судебно-медицинской экспертизе». М., Медгиз, 1960, стр. 236).

Однако практика показывает, что при даче заключения о достижении лицом половой зрелости судебно-медицинской экспертизой основное внимание обращается на биологические показатели. Не случайно М. И. Райский вынужден был признать: «Наши показатели — всегда биологического порядка. Половая зрелость — явление социальное, а социальных показателей законодатель не дает. Отсюда — трудности ответа о половой зрелости» (М. И. Райский. Судебная медицина. М., Медгиз, 1953, стр. 382).

Как правило, человек достигает половой зрелости в возрасте до 18 лет. Закон не принимает во внимание случаи недостижения половой зрелости в возрасте старше 18 лет и не наказывает за половое сношение с лицами, достигшими 18-летнего возраста, но не достигшими половой зрелости, поскольку в этом возрасте они имеют право вступать в брак.

Установление факта достижения половой зрелости производится судебномедицинской экспертизой¹.

Субъектом преступления может быть как мужчина, так и женщина по достижении 16-летнего возраста.

С субъективной стороны преступление может быть совершено при наличии у подозреваемого вины в форме прямого или эвентуального умысла. Он сознает или допускает возможность того, что лицо, с которым он вступает в половое сношение или удовлетворяет свою половую страсть в извращенных формах, не достигло половой зрелости.

В случае, если он заведомо не знал и по обстоятельствам дела не мог знать о том, что потерпевшее лицо не достигло половой зрелости, он за свои действия ответственности не несет.

По этому поводу Президиум Верховного Суда РСФСР в Постановлении от 1 марта 1927 г. по докладу председателя Уголовно-кассационной коллегии дал следующее разъяснение: «По делам о преступлении, предусмотренном ст. 167 УК (редакции 1922 г., соответствует ст. 119 УК РСФСР 1960 г. — М. Х.), по ряду дел не выясняется с достаточной точностью объективная сторона — действительно ли потерпевшая не достигла половой зрелости в момент полового сношения с обвиняемым, а также субъективные признаки преступления — мог ли обвиняемый по обстоятельствам данного конкретного случая знать о недостижении потерпевшей половой зрелости; оба эти вопроса надлежит ставить на разрешение судебномедицинской экспертизы... Если подсудимый был убежден, что по-

¹ Уголовное законодательство некоторых союзных республик не применяет понятия «половая зрелость». Например, уголовные кодексы Украинской, Казахской, Грузинской, Молдавской, Киргизской, Латвийской, Таджикской, Туркменской и Эстонской ССР предусматривают наказуемость полового сношения с лицом, не достигшим 16-летнего возраста, а Уголовный кодекс Азербайджанской ССР — с лицом, не достигшим брачного возраста (который в АзССР установлен для женщин в 16, а для мужчин — в 18 лет).

терпевшая достигла половой зрелости, следовательно, у него не было умысла использовать лицо, не достигшее половой зрелости, то есть в его действиях отсутствует состав преступления по ст. 167 УК»¹.

Преступление считается оконченным с момента совершения виновным полового сношения с лицом, не достигшим половой зрелости, или удовлетворения при этом своей половой страсти в извращенных формах.

§ 2. Возбуждение уголовного дела

Дела о половом сношении с лицом, не достигшим половой зрелости, как правило, возбуждаются на основании заявлений лиц, которым стало известно о совершенном преступлении: большей частью такими лицами являются родственники потерпевшей (потерпевшего), педагоги школ, где учится потерпевшая, врачи лечебных учреждений, куда потерпевшая поступает на лечение в связи с венерическим заболеванием или для производства аборта,

В заявлении может быть дана различная оценка (с точки зрения юридической квалификации) совершенного преступления из-за незнания заявителем фактических обстоятельств дела: он может указывать на изнасилование или развратные действия в отношении потерпевшей.

Поэтому с первых шагов расследования преступные действия подозреваемого не сразу могут быть правильно квалифицированы следователем, и точная юридическая квалификация возможна лишь после обстоятельного расследования.

Возбуждение уголовного дела производится ориентировочно по признакам той или иной статьи УК РСФСР, под действие которой подпадает поведение подозреваемого, известное из первичных материалов, поступивших к следователю. В связи с этим обстоятельством при планировании расследования необходимо предусматривать проверку различных версий, относящихся к объективной стороне преступления.

Заявление о преступлении часто подается спустя значительный период времени после его совершения, когда исчезают всякие материальные следы преступления. По-

¹ «Судебная практика Верховного Суда РСФСР», 1927, № 6, стр. 5.

этому уголовное дело следует возбуждать немедленно после получения материалов, которые прямо указывают на половое сношение с лицом, не достигшим половой зрелости (например, после сообщения из больницы о производстве аборта девушке, не достигшей половой зрелости; когда родители обнаруживают переписку дочери с взрослым мужчиной, из которой видно, что между ними установились интимные отношения; когда находят письмо потерпевшей своей подруге или родителям с известием, что она уехала жить к человеку, за которого собирается выйти замуж, и т. п.).

Отец 14-летней П. обнаружил записку дочери, в которой она назначала свидание Абрамову, работавшему на одном с ним заводе. Из беседы с Абрамовым отец узнал, что его дочь и Абрамов любят друг друга и намереваются вступить в брак, как только П. окончит 8-й класс. После этой беседы П. поссорилась с родителями, ушла от них и несколько дней жила у Абрамова.

Через некоторое время Абрамов был направлен на работу в сельский район, откуда часто писал П. и в одном из писем приглашал ее приехать к нему жить. Эти письма попали в руки отца П.

Вскоре П. убежала от родителей к Абрамову. Отцу она и Абрамов заявили о своем намерении жить совместно и со временем оформить брак юридически. Видя безуспешность своих попыток пресечь преступление, отец П. обратился к прокурору с заявлением, в котором просил привлечь Абрамова к уголовной ответственности, и приобщил к заявлению переписку между его дочерью и Абрамовым. На основании этих материалов прокурор возбудил уголовное дело¹.

Однако если в первичных материалах не содержится данных, прямо указывающих на факт полового сношения между подозреваемым и лицом, не достигшим половой зрелости, и заявитель высказывает лишь свое предположительное мнение об этом, следует для разрешения вопроса о возбуждении уголовного дела произвести предварительную проверку по фактам, изложенным в заявлении.

С этой целью необходимо получить как от самого заявителя, так и от указанных им лиц, знающих о взаимоотношениях между потерпевшей и подозреваемым, обстоятельные объяснения по изложенным в заявлении фактам; такое же объяснение нужно взять и у потерпевшей, после

¹ Архив Волжского районного народного суда Куйбышевской области, 1959.

чего, при наличии достаточных оснований, решить вопрос о возбуждении или об отказе в возбуждении уголовного дела.

§ 3. Обстоятельства, подлежащие установлению по делу. Выдвижение версий

В процессе расследования по делу необходимо установить и доказать следующие обстоятельства:

1. Недостижение потерпевшим лицом половой зрелости.

2. Факт полового сношения между потерпевшим лицом и подозреваемым, а в случаях, предусмотренных ч. 2 ст. 119 УК, — полового сношения, сопряженного с удовлетворением половой страсти в извращенных формах.

3. Сознание подозреваемым того, что потерпевшее лицо не достигло половой зрелости, или безразличное отношение к личности потерпевшего лица с точки зрения его полового развития¹.

Если есть основание полагать, что со стороны родственников потерпевшей наблюдалось подстрекательство к половой связи между потерпевшей и подозреваемым, то установлению и доказыванию подлежит также факт подстрекательства со стороны родственников потерпевшей, а виновные в подстрекательстве должны быть привлечены к ответственности как соучастники подозреваемого.

Первоначальными следственными действиями по делу являются: допрос заявителей (если дело возбуждено по их заявлению), допрос потерпевшей, судебно-медицинская экспертиза потерпевшей, допрос указанных заявителем и потерпевшей свидетелей, допрос подозреваемого.

Если дело возбуждено на основании данных, поступивших из лечебного учреждения, куда в связи с наступлением беременности, заражением венерическим заболеванием или с наличием иных последствий полового сношения поступила потерпевшая, то в первую очередь следует допросить ее родственников, затем потерпевшую.

¹ В союзных республиках, уголовные кодексы которых предусматривают наказуемость полового сношения с лицом, не достигшим 16-летнего возраста, или где брачный возраст для женщин установлен в 16 лет, выяснению подлежит факт недостижения потерпевшей 16-летнего возраста и сознания или допущения виновным этого обстоятельства или игнорирования им ее возраста вообще.

Планирование расследования целесообразно начать после допроса заявителей и потерпевшей.

В тех случаях, когда из первоначальных материалов нельзя сделать со всей ясностью вывода о наличии добровольной половой связи, планирование следственных и других мероприятий ведется по пути проверки следующих основных версий:

1. Имело место добровольное половое сношение с лицом, не достигшим половой зрелости.

2. Потерпевшая была изнасилована.

3. Было понуждение к половому сожителству (если потерпевшая находилась в материальной или служебной зависимости от подозреваемого — последний является ее опекуном, учителем в школе, где она учится, и т. п.).

4. Имели место развратные действия в отношении потерпевшего лица.

5. Полового сношения между указанными заявителем лицами не было, их взаимоотношения носят иной характер в связи с какими-либо общими интересами, подозрения заявителя ошибочны.

6. Заявление ложно, заявитель по тем или другим причинам хочет скомпрометировать указанных им лиц.

§ 4. Первоначальные следственные действия

Допрос заявителя. При допросе заявителя выясняется, кем для него является потерпевшая (или потерпевший), знает ли он ее лично; что ему стало известно о половом сношении с ней и из каких источников, если об этом ему сказала сама потерпевшая, то когда и в связи с чем; знает ли он подозреваемого (или подозреваемую) лично или слышал о нем от других, в каких взаимоотношениях с ним находится; что ему известно о взаимоотношениях между потерпевшей и подозреваемым.

Заявителя также необходимо спросить, как давно потерпевшая знакома с подозреваемым, в чем выражались их отношения друг с другом; предпринимал ли он какие-либо меры для прекращения отношений между ними, как на это реагировали потерпевшая и подозреваемый; каковы последствия их половой связи для потерпевшей.

В тех случаях, когда заявитель узнал о факте полового сношения между ними вскоре после него, следует вы-

яснить, каков был внешний вид потерпевшей, в каком состоянии находилась ее одежда; как себя вела потерпевшая, что рассказала заявителю о происшедшем.

Если заявитель установил факт интимных отношений между подозреваемым и потерпевшей из переписки между ними или из иных документов, то нужно узнать, где находятся эти документы. Далее следует произвести выемку этих документов у заявителя или у других лиц, у которых эти документы хранятся.

Одновременно выясняется, где в настоящее время находятся потерпевшая и подозреваемый. Если подозреваемый заявителю незнаком, следует получить данные о внешности подозреваемого, его особых приметах, одежде и обуви, месте работы или проживания, о его знакомых из числа лиц, известных заявителю, и о тех из них, кто знает о половой связи между потерпевшей и подозреваемым.

Если заявителю стало известно о совершенном преступлении от других лиц, следует уточнить, кто эти лица, когда, где и при каких обстоятельствах они рассказали ему о происшедшем, кто присутствовал при этом разговоре, в каких отношениях эти лица находятся с подозреваемым и потерпевшей, нет ли у них оснований оклеветать обоих, если есть, то какие именно.

Допрос потерпевшей (потерпевшего)¹. В тех случаях, когда потерпевшая не скрывала от родителей или других лиц факта своей половой связи с подозреваемым лицом или не скрывает этого от следователя, в процессе допроса необходимо поставить перед ней следующие вопросы:

Как давно она знакома с подозреваемым, что о нем знает, каков характер их взаимоотношений?

Когда, где, при каких обстоятельствах она вступила с ним в половую связь, не применял ли он к ней физического принуждения, или угроз, или мер понуждения в связи с ее зависимостью от него (если она имеется), не делал ли предложений или обещаний жениться на ней или что говорил о своих дальнейших планах в отношении связи между ними?

¹ Потерпевшим может быть лицо как мужского, так и женского пола, поэтому для удобства рассмотрим здесь методику допроса только потерпевшей, которая почти не отличается от методики допроса лица другого пола.

Что побудило ее согласиться на половую связь с ним, как она относится к нему в настоящее время, каково его отношение к ней?

Имеются ли у нее письма, иные документы и предметы, свидетельствующие о ее связи с виновным или о близких взаимоотношениях между ними; не просил ли он ее никому не говорить об их взаимоотношениях, не угрожал ли чем-нибудь в случае разглашения потерпевшей сведений об их половой связи?

Когда, кому и по какой причине она рассказывала о своей половой связи с подозреваемым; не обнаружила ли каких-либо последствий для себя после полового сношения с ним, какие меры предприняла для ликвидации этих последствий, если она говорила о них подозреваемому, то как он к этому отнесся?

У потерпевшей следует также выяснить, знал ли подозреваемый о ее возрасте и из каких источников, как относились ее родители и другие близкие ей лица к ее половой связи с подозреваемым, не было ли с их стороны поощрения этой связи, не подстрекали ли они ее к вступлению в половую связь с этим лицом.

Если с момента полового сношения между потерпевшей и подозреваемым прошло незначительное время, следователь выясняет, где находится одежда потерпевшей, в которой она была в момент полового сношения, не производила ли она стирки, чистки или починки ее, после чего должен изъять эту одежду и в случае необходимости (если подозреваемый будет отрицать факт половой связи с потерпевшей) направить ее на судебно-медицинскую экспертизу.

В том случае, когда потерпевшая сообщает о половой связи не только с подозреваемым по настоящему делу, но и с другими лицами, после ее допроса о характере сношений с этими лицами и выяснения сведений о них следователь должен возбудить уголовное дело против этих лиц и, в зависимости от конкретных обстоятельств, вести расследование по нему отдельно или объединить его в одно производство с делом, по которому ведется расследование в данное время.

Не во всех случаях потерпевшая признает факт своей половой связи с подозреваемым, большей частью она не бывает заинтересована в привлечении его к уголовной ответственности, имея намерения выйти за него замуж,

или находясь под его влиянием, или из-за боязни огласки перед знакомыми, или из страха перед родителями и по другим причинам.

Поэтому, когда она отрицает факт своей половой связи с подозреваемым, ее следует спросить о причинах, побудивших, по ее мнению, родителей или других близких ей лиц заявить о такой связи, а также задать ей вопрос о характере взаимоотношений между этими лицами и подозреваемым.

Если она будет упорно отрицать факт половой связи с подозреваемым, следует указать на фактические данные, свидетельствующие о наличии такой связи, и спросить, как она объясняет данные факты. При этом необходимо разъяснить потерпевшей общественную опасность действий подозреваемого и опасность для нее последствий ее половой связи с подозреваемым.

Так как потерпевшие по делам данной категории являются несовершеннолетними, тактика их допроса имеет ряд особенностей в сравнении с тактикой допроса взрослых и допрос их производится в соответствии с требованиями ч. 3 ст. 158 и ст. 159 УПК РСФСР.

Потерпевшие и свидетели в возрасте до 16 лет об ответственности за дачу ложных показаний не предупреждаются. Перед допросом им необходимо разъяснить, что они должны правдиво рассказать обо всем известном им по делу.

Допрос производится в непринужденной обстановке. Если допрашиваемое лицо не достигло 14 лет, желательно допросить его дома.

Допрос носит характер беседы, которую целесообразно начать с отвлеченных тем, близких и понятных допрашиваемому. При этом нужно стараться расположить его к себе, завоевать его доверие, чтобы он не чувствовал связанности и говорил свободно и с интересом. Переход к сути дела, интересующей следователя, должен происходить постепенно, не вдруг, а логически вытекать из предыдущих вопросов беседы, и вопросы по существу дела должны ставиться попутно, не выделяться из общего содержания беседы.

Ни в коем случае нельзя ставить перед допрашиваемым наводящие вопросы, а тем более предлагать ему рассказать «все известное ему по делу», как это делается при допросе совершеннолетних.

Так к
не всегд
ты в их
либо опр
ние бы
ним дол
ва уточн
терминол
главное,
(особенно
допрашив
установив
Нельзя
раз травм
касающих
вого снош
Несобл
к даче пот
казаний и
дения этих
легия по у
торая в оп
указала: «
жащий пор
правильный
наводящих
мого ползв
Допрос
всего вести
одного с ни
правильной
хологии доп
но построит
их с существ
ревается пос
Не следу
ваемый знае
его, он буде
ные для него
кнуться, стат
чать.
1 «Судебная
стр. 18—20.

Так как несовершеннолетний, а тем более малолетний, не всегда может делать обобщения, анализировать факты в их совокупности, долго и свободно говорить о чем-либо определенном и большей частью обычно его внимание быстро переключается на многие вопросы, беседа с ним должна идти путем постановки большого количества уточняющих вопросов. Следует избегать юридической терминологии, говорить обычным разговорным языком и, главное, во время беседы не писать протокола допроса (особенно при допросе малолетних): это может напугать допрашиваемого и насторожить его, что нарушит контакт, установившийся между ним и следователем.

Нельзя ставить перед ним вопросы, которые лишней раз травмируют его, следует избегать также вопросов, касающихся подробностей совершения виновным полового сношения с потерпевшей.

Несоблюдение этой методики допроса может привести к даче потерпевшими и свидетелями противоречивых показаний и повлиять на исход дела. Необходимость соблюдения этих правил допроса подчеркнула Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда СССР, которая в определении от 10 ноября 1954 г. по делу Б. и К. указала: «Органы следствия и суд не обеспечили надлежащий порядок допроса малолетней и применили неправильный метод допроса, добиваясь от девочки путем наводящих вопросов показаний о всех подробностях самого полового акта, что явно недопустимо»¹.

Допрос малолетнего в возрасте до 14—15 лет лучше всего вести в присутствии врача-педиатра или педагога одного с ним пола, которые могут помочь следователю в правильной формулировке вопросов, разобраться в психологии допрашиваемого, найти к нему подход, правильно построить допрос. Целесообразно заранее ознакомить его с существом дела и кругом вопросов, которые намеревается поставить следователь перед допрашиваемым.

Не следует приглашать педагогов, которых допрашиваемый знает по школе. Присутствие знакомых стеснит его, он будет опасаться, что эти лица огласят неприятные для него факты в школе. В результате он может замкнуться, стать менее откровенным, а то и совсем замолчать.

¹ «Судебная практика Верховного Суда СССР», 1954, № 4, стр. 18—20.

Присутствие родителей и других близких ему лиц также нежелательно: допрашиваемый будет стыдиться рассказывать о происшедшем или бояться наказания с их стороны за происшедшее и вряд ли станет говорить обстоятельно и правдиво по существу дела.

А в тех случаях, когда у следователя возникает подозрение на то, что заявление потерпевшей о якобы имевшем место половом сношении ее с подозреваемым сделано по наущению родителей потерпевшей, присутствие последних на допросе тем более нежелательно, так как жестами, кивком головы, выражением своего лица они могут подсказывать ей, как следует отвечать на тот или иной вопрос, нужно ли дать утвердительный или отрицательный ответ, так она отвечает или нет. Иногда своим прямым вмешательством в допрос они могут понудить ее изменить ранее данные показания или дать ложные показания.

Допрос несовершеннолетних, особенно малолетних, требует осторожности как с точки зрения его организации, так и в смысле оценки показаний. Как известно, для детей характерны болезненное воображение и склонность к фантазированию, подчиняясь которым и пытаясь произвести впечатление на следователя, они могут на ходу придумать невероятные факты и, увлекшись этим, поверить в собственную выдумку. Поэтому к показаниям следует относиться критически.

Если на допросе потерпевшее лицо (или свидетель по делу), имеющее возраст 12—14 лет, рассказывает с мельчайшими подробностями о некоторых деталях, связанных с половыми отношениями, о которых оно в этом возрасте не должно было бы знать и которые недоступны его пониманию, если его рассказ носит характер заученного, всегда следует предполагать наличие внушения со стороны взрослых, подказавших показания. Разоблачать ложь нужно осторожно, вставляя по ходу беседы ряд уточняющих вопросов, возвращаясь к отдельным деталям снова, но не показывая при этом, что показаниям не верят.

Во всех случаях разговор с допрашиваемым следует вести спокойно, не повышая голоса.

После выяснения интересующих его вопросов следователь составляет протокол допроса, излагая содержание показаний допрошенного с учетом особенностей его речи

и по возможности дословно, избегая употребления сугубо официальных выражений и юридических терминов, произнести которые допрошенный заведомо не мог.

Допрос несовершеннолетнего в возрасте свыше 15 лет, особенно если допрашиваемый дает явно ложные показания, следует проводить в атмосфере большей официальности и лучше всего в кабинете следователя. При этом нужно предупредить его о серьезном значении даваемых им показаний для расследования, об общественной опасности расследуемого преступления, строго указывая, в случае уличения во лжи, на недопустимость такого поведения, но делая это спокойным тоном, всячески щадя его самолюбие. Допрос в этом случае можно проводить и наедине с допрашиваемым.

Потерпевших-девушек нужно допрашивать с особым тактом, тщательно обдумывать и формулировать вопросы, чтобы они при всей своей повышенной стыдливости, характерной для этого возраста, смогли преодолеть неловкость и дать исчерпывающие ответы по существу дела.

Таковы в общих чертах особенности тактики допроса несовершеннолетних потерпевших и свидетелей, применение которой поможет следователю добиться необходимых результатов при их допросе¹.

После допроса потерпевшая и одежда ее, в которой она была в момент полового сношения с подозреваемым, направляются на судебно-медицинскую экспертизу.

В тех случаях, когда потерпевшая на допросе отрицала факт половой связи с подозреваемым или у следователя сложилось убеждение, что родители или другие близкие потерпевшего лица дали ложные показания в отношении подозреваемого, чтобы скомпрометировать его, целесообразно направить потерпевшую на судебно-медицинскую экспертизу в сопровождении работника органа расследования или предложить эксперту приложить к

¹ Подробнее о допросе несовершеннолетних см.: Л. М. Карнеева, С. С. Ордынский, С. Я. Розенблит. Тактика допроса на предварительном следствии. М., Госюриздат, 1958, стр. 191—205; Р. Д. Рахунов. Свидетельские показания в советском уголовном процессе. М., Госюриздат, 1955, стр. 85—89; Г. М. Миньковский. Особенности расследования и судебного разбирательства дел о несовершеннолетних. М., Госюриздат, 1959, стр. 110—141; С. А. Голунский, Б. М. Шавер. Криминалистика. М., Юриздат, 1939, стр. 344—369.

заключению экспертизы фотографию освидетельствованного лица, чтобы исключить возможность подмены потерпевшей другим лицом при производстве экспертизы, поскольку практика знает такие случаи (например, стремясь скрыть факт своего полового сношения с подозреваемым, потерпевшая приводит к эксперту свою подругу, не жившую половой жизнью, которая и подвергается экспертизе; ясно, что в таком случае заключение эксперта может ввести следствие в заблуждение).

Судебномедицинская экспертиза потерпевшей (потерпевшего). Судебномедицинская экспертиза потерпевшей проводится с целью выяснения следующих основных вопросов, которые ставятся на разрешение эксперта:

1. Имел ли место факт полового сношения с потерпевшей и как давно?

2. Достигла ли потерпевшая половой зрелости к моменту совершения с ней данного полового сношения?

3. Имел ли место факт полового сношения с ней, сопряженного с удовлетворением половой страсти в извращенных формах?

Аналогичные вопросы могут быть поставлены при направлении на экспертизу потерпевшего.

В начальной стадии расследования, особенно тогда, когда потерпевшая отрицает факт полового сношения с подозреваемым или в силу своей неопытности затрудняется дать точную оценку происшедшему с ней (и поэтому в расследуемом случае можно усматривать также признаки изнасилования или развратных действий), на разрешение эксперта могут быть поставлены те же вопросы, что и при расследовании изнасилования. Эти вопросы подробно рассмотрены нами в § 4 главы I.

Заключение судебномедицинской экспертизы имеет решающее значение, так как в зависимости от ее выводов следователь должен будет решить вопрос о правильной юридической квалификации преступления, о прекращении дела или предании виновного суду. Поэтому следователь должен тщательно изучить все обстоятельства преступления и формулировать вопросы эксперту так, чтобы на них можно было дать развернутое и мотивированное заключение.

Необходимо учитывать особые трудности при решении вопроса о достижении половой зрелости потерпевшими в

переходном возрасте между 15 и 17 годами. Организм потерпевшей в силу каких-то особенностей ее физического развития может быть не подготовлен к выполнению некоторых функций, свидетельствующих о достижении половой зрелости (например, к зачатию ребенка, родам). Однако наличие такой аномалии у потерпевшей (особенно в связи с болезнью, когда это может быть временным явлением) не должно служить основанием для вывода о недостижении потерпевшей половой зрелости, и, обнаружив аномалию, эксперт должен в своем заключении указать на ее причины.

В тех случаях, когда по своему физическому и умственному облику потерпевшая производит впечатление развитой, вопрос о достижении ею половой зрелости все равно необходимо поставить перед экспертом, ибо точный ответ может дать только судебно-медицинская экспертиза в результате специального исследования.

Допрос подозреваемого. Когда подозреваемый не отрицает факта своей половой связи с потерпевшей, уточняется, как давно возникла эта связь, при каких обстоятельствах он склонил потерпевшую к ней, знал ли, что потерпевшая не достигла половой зрелости, если не знал, то в связи с чем у него сложилось убеждение в том, что она достигла половой зрелости.

Его следует также спросить, говорил ли он кому-нибудь о своей связи с потерпевшей, знали ли об их интимных отношениях ее родители, как относились к этому, каковы были его дальнейшие намерения в отношении потерпевшей, не собирался ли на ней жениться в дальнейшем, была ли между ними договоренность об этом.

Если половое сношение было сопряжено с удовлетворением половой страсти в извращенных формах, то выясняется, каков был характер этих извращений, имели ли они место с согласия потерпевшей, какие следы от них остались на нем и на потерпевшей.

В случае, когда подозреваемый заразил потерпевшую венерической болезнью, следует спросить, знал ли он о наличии у него такого заболевания, когда заболел и от кого заразился, почему, если знал о своей болезни, вступил в половую связь.

Если подозреваемый отрицает факт половой связи, тщательно выясняется характер взаимоотношений меж-

ду ним и потерпевшей, а также между ним и заявителем (если заявление поступило от него, а не от потерпевшей), и то, чем он объясняет подачу заявления на него, нет ли у заявителя, потерпевшей или их близких оснований для скомпрометирования подозреваемого. Если есть, то какие именно, кто это может подтвердить.

Вместе с тем следует спросить его, имели ли место отдельные факты отношений его с потерпевшей, о которых говорится в заявлении или в показаниях потерпевшей и заявителя. Если имели, то как он их объясняет.

Когда подозреваемый утверждает, что потерпевшая до знакомства с ним находилась в интимных отношениях с другими лицами, следует уточнить, кто эти лица, когда имела место половая связь между ними и потерпевшей, из каких источников ему об этом известно, чем он может подтвердить свои показания.

В тех случаях, когда допрос подозреваемого производится вскоре после совершения полового сношения между ним и потерпевшей, необходимо выяснить у него, в какой одежде он был в момент полового сношения с потерпевшей, производил он чистку или стирку ее, где она находится в настоящее время. В случае необходимости (если подозреваемый отрицает факт полового сношения с потерпевшей) следует произвести выемку этой одежды или произвести обыск в квартире подозреваемого для обнаружения и изъятия этой одежды. Осмотренную одежду нужно направить на судебно-медицинскую экспертизу для обнаружения и исследования следов крови, спермы, волос, которые могли остаться на ней после его полового сношения с потерпевшей.

После допроса подозреваемого в отдельных случаях также направляют на судебно-медицинскую экспертизу. Это делается тогда, когда имеются показания потерпевшей о заражении ее подозреваемым венерической болезнью или о том, что между ними было половое сношение, сопряженное с удовлетворением половой страсти в извращенных формах, и она причинила ему при этом телесные повреждения.

Перед экспертом в таком случае ставятся вопросы о наличии у подозреваемого венерического заболевания и давности его или о наличии у него телесных повреждений, их характере, локализации, давности, причинах образования, а также о наличии следов, свидетельствующих о

соверш
влетвор
Доп
каких и
между
облик п
ношения
певшей
роны по
было, то
ли ли по
шений ме
В тех
половой
когда это
жно быт
ношений
между ни
ние посту
них для ск
шей.
Кроме
об отдельн
в показани
других лиц
ний.
Учитыва
интимных
шей, целесо
об ответств
ние данных
лать отметк
§
В ходе р
лиц, видеви
при тех или
быть соседи
дил вместе с
ца, встретив
ке, на пляже
потерпевшей

совершении им полового сношения, сопряженного с удовлетворением половой страсти в извращенных формах.

Допрос свидетелей. У свидетелей выясняется, что и из каких источников им известно об интимных отношениях между подозреваемым и потерпевшей, каков моральный облик подозреваемого и потерпевшей, каковы взаимоотношения между ними, как относились родители потерпевшей к ее связи с подозреваемым, не было ли с их стороны подстрекательства потерпевшей к этой связи, если было, то откуда об этом известно свидетелям, не говорили ли потерпевшая и подозреваемый о характере отношений между ними и о своих дальнейших планах.

В тех случаях, когда подозреваемый отрицает факт половой связи между ним и потерпевшей и тем более, когда это отрицает и потерпевшая, особое внимание должно быть уделено выяснению характера взаимоотношений между подозреваемым и заявителем, а также между ним и родственниками потерпевшей (если заявление поступило не от них), оснований и поводов у последних для скомпрометирования подозреваемого и потерпевшей.

Кроме того, свидетелям могут быть заданы вопросы об отдельных фактических обстоятельствах, отмеченных в показаниях потерпевшей, подозреваемого, заявителя и других лиц с целью проверки правильности этих показаний.

Учитывая нежелательность разглашения сведений об интимных отношениях между подозреваемым и потерпевшей, целесообразно взрослых свидетелей предупреждать об ответственности по ст. 184 УК РСФСР за разглашение данных предварительного расследования, о чем делать отметку в протоколах допроса.

§ 5. Прочие следственные действия

В ходе расследования следователь может установить лиц, видевших потерпевшую и подозреваемого вместе при тех или иных обстоятельствах. Такими лицами могут быть соседи подозреваемого по квартире, куда он приходил вместе с потерпевшей, или его знакомые и другие лица, встретившие его вместе с потерпевшей в лесу, в парке, на пляже и в других местах в дни и часы, указанные потерпевшей на допросе.

Поэтому в случае отрицания подозреваемым факта своей половой связи с потерпевшей и указанных последней фактов и обстоятельств встреч с ним следователь должен после допроса свидетелей по существу показаний потерпевшей предъявить ее для опознания этими свидетелями, а затем провести очные ставки между подозреваемым и свидетелями для изобличения подозреваемого.

В аналогичных случаях для проверки показаний потерпевшей можно будет произвести осмотр квартиры подозреваемого или квартиры его знакомых, куда, по ее словам, он приходил вместе с потерпевшей, и на месте проверить, соответствует ли обстановка и расположение предметов в них описанию, данному потерпевшей на допросе. А если она оставила в этих местах какие-либо вещи, то следует произвести обыск для обнаружения и изъятия их, что будет свидетельствовать о правильности ее показаний и изобличит подозреваемого во лжи.

Большое значение имеет выяснение характера взаимоотношений между потерпевшей и подозреваемым в тех случаях, когда он отрицает наличие между ними половой связи. При этом важную роль могут сыграть различные документы (переписка между подозреваемым и потерпевшей, фотокарточки, подаренные ими друг другу, и т. п.), следовательно, необходимо предусмотреть мероприятия с целью обнаружения и изъятия таких документов.

Ученица 10-го класса одной из школ Куйбышева К. занималась спортом под руководством тренера Черепанова и его жены, в связи с чем подружилась с ними и часто бывала в их доме.

В отсутствие жены Черепанова, которая уехала на курорт, К. продолжала приходить к нему домой и однажды добровольно вступила с ним в половую связь. Их взаимоотношения привлекли внимание тещи Черепанова, сообщившей о них матери К., по заявлению которой прокуратура возбудила уголовное дело против Черепанова.

На допросе К. откровенно рассказала о своей половой связи с Черепановым и просила не привлекать его к уголовной ответственности, так как он обещал развестись с женой и жениться на К.

Черепанов и его жена на следствии категорически отрицали свое близкое знакомство с К., при этом Черепанов утверждал, что К. была очень навязчива, и якобы, чтобы избавиться от ее посещений и от знакомства с ней, он летом уезжал из Куйбышева в Целинный край. Половую связь с К. он также отрицал.

Следователь изъясил у К. письма и фотографии. Среди снимков были обнаружены такие, на которых К. и Черепанов бы-

ли запечатлены на пляже и в позах, свидетельствующих о близких отношениях между ними. Были найдены также два письма Черепанова, присланные К. из Целинного края, содержание которых не оставляло сомнений относительно интимного характера их связи.

Эти фотографии и письма явились серьезным доказательством по делу. Суд признал Черепанова виновным в половой связи с К., не достигшей половой зрелости, и осудил его¹.

Подозреваемый, когда есть данные о телесных повреждениях, причиненных ему потерпевшей, перед допросом или сразу же после него может быть подвергнут в присутствии понятых освидетельствованию для обнаружения и фиксации в протоколе и на фотоснимках телесных повреждений, если нет возможности быстро направить его на судебно-медицинскую экспертизу, а до ее проведения эти повреждения могут исчезнуть.

К следственному делу необходимо приобщить копию свидетельства о рождении потерпевшей, а также характеристику с места ее работы или учебы как от администрации, так и от общественных организаций. Такие же характеристики запрашиваются и на подозреваемого (обвиняемого).

Если потерпевшая учится в школе, то желательно запросить справку о ее успеваемости в период до полового сожителства с подозреваемым и после него, ибо преждевременная половая жизнь нередко отрицательно сказывается на учебе и поведении потерпевших, и такая справка окажет помощь в оценке совершенного преступления.

Нельзя проходить равнодушно мимо фактов, способствующих развращению малолетних и несовершеннолетних, пробуждающих у них нездоровый интерес к вопросам, связанным с половыми отношениями. Установив такие факты, следователь, наряду с привлечением к уголовной ответственности лиц, подстрекавших несовершеннолетних к вступлению в половую связь, должен ставить в известность общественные организации и администрацию предприятий и учреждений, где работают родители потерпевших, о случаях забвения родителями своих обязанностей в воспитании детей (если это имело место) и принимать другие меры для устранения причин и условий совершения преступлений этой категории.

¹ Архив Самарского районного народного суда Куйбышева, 1961.

ГЛАВА IV

РАССЛЕДОВАНИЕ ПО ДЕЛАМ О РАЗВРАТНЫХ ДЕЙСТВИЯХ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ (Ст. 120 УК РСФСР)

§ 1. Вопросы юридической квалификации

Особая опасность развратных действий в отношении несовершеннолетних заключается в том, что они преждевременно пробуждают и развивают половой инстинкт, половую чувственность, отрицательно воздействуют на психику, сосредоточивают внимание и силы на сексуальных вопросах, загрязняют духовные интересы и, в конечном итоге, отражаются на нравственном облике несовершеннолетних. Кроме того, в результате развратных действий потерпевшему могут быть причинены телесные повреждения или он может быть заражен венерическим или другим инфекционным заболеванием.

Непосредственным объектом посягательства при этом преступлении является нормальное половое развитие и здоровье несовершеннолетних.

С объективной стороны преступление заключается в совершении подозреваемым действий развращающего характера.

Закон не уточняет, что принято понимать под развратными действиями. Следует полагать, что к ним нужно отнести такие действия, которые не носят характера полового сношения в естественной или извращенной форме, но в то же время направлены на пробуждение чувствен-

ности лиц, в отношении которых они совершаются, развращающе воздействуют на психику этих лиц и имеют целью удовлетворение половой страсти виновного лица.

Эти действия могут быть физического характера и заключаться в прикосновении к половым органам потерпевшего лица или в онанировании в присутствии потерпевшего или с его участием, в склонении нескольких потерпевших к половому сношению друг с другом в присутствии подозреваемого, в обнажении перед ними своих половых органов. Они могут быть интеллектуального характера и заключаться в демонстрации порнографических изображений, в рассказывании непристойных историй и т. п.

Субъектом преступления может быть лицо как мужского, так и женского пола, достигшее 16-летнего возраста¹.

С субъективной стороны преступление может быть совершено при наличии у подозреваемого прямого или эвентуального умысла. Он сознает, что своими действиями он развращает несовершеннолетнего, желает этого развращения или сознательно допускает возможность развращения, но относится к последствиям своих действий безразлично.

Однако нельзя считать развращением какие-либо бесстыдные действия, совершаемые в присутствии несовершеннолетнего, которого указанное лицо не заметило. Равным образом нельзя привлекать к ответственности за развращение участников полового сношения, свидетелями которого оказались несовершеннолетние, о присутствии которых участники полового сношения не подозревали.

Отсутствие умысла на развращение потерпевшего лица в действиях подозреваемого, хотя бы по объективной

¹ «Лица, достигшие 16-летнего возраста, уголовную ответственность могут нести как за изнасилование, так и за иные половые преступления, предусмотренные ст. ст. 119 и 120 УК РСФСР и соответствующими статьями УК других союзных республик. Однако... в каждом конкретном случае, исходя из возраста обоих несовершеннолетних, данных, характеризующих их личность, наступивших последствий и иных обстоятельств дела, суды должны обсуждать вопрос о целесообразности применения к несовершеннолетнему мер уголовного наказания» (§ 13 Постановления № 2 Пленума Верховного Суда СССР от 25 марта 1964 г. «О судебной практике по делам об изнасиловании». «Бюллетень Верховного Суда СССР», 1964, № 3, стр. 19).

стороне и сходных с развратными (например, прикосновение к половым органам потерпевшей или обнажение перед ней своих половых органов), но совершенных из хулиганских побуждений или при раздевании потерпевшей с целью ограбления ее, дает основание усматривать в этих действиях состав другого преступления: хулиганства, покушения на ограбление и др.

Преступление может быть направлено на несовершеннолетних обоего пола и считается оконченным с момента начала совершения развратных действий.

§ 2. Возбуждение уголовного дела. Обстоятельства, подлежащие установлению, выдвижение версий

Развратные действия в большинстве случаев совершаются в отношении малолетних детей в возрасте до 10—12 лет. Субъектами данного преступления обычно бывают лица пожилого возраста, часто неспособные к нормальной половой жизни или страдающие старческим слабоумием и даже психическими болезнями, хотя имеют место случаи, когда развратными действиями занимаются и молодые люди. Зачастую они бывают известны потерпевшим, иногда даже являются их родственниками, реже — незнакомыми лицами.

Местами совершения преступлений бывают обычно различные укромные уголки в парках и садах, а также сараи, уборные, иногда — квартира преступника или потерпевшего лица.

Преступник обычно заранее намечает объекты для своего преступления, ищет поводы для знакомства с ними в парках или дворах, где часто играют дети, и сначала старается завоевать их расположение, даря им сладости, игрушки, книги, приглашая к себе домой посмотреть интересные книги с картинками или предлагая покататься на лошади, в автомашине, на лодке и т. п. Затем при удобном случае он совершает с ними развратные действия, чаще — физического характера.

Иногда преступник не ограничивается одним ребенком и привлекает к себе группу или несколько групп детей, дружных между собой, и совершает развратные действия с ними поодиночке, а иногда и в присутствии всех детей.

Возчик одной из столовых Саратова Исаев часто приглашал знакомых ему детей со двора, где он жил, покататься с ним на лошади. Во время этих поездок он заводил детей в разные укромные места (обычно в уборную при Доме колхозника) и там заставлял их совершать с ним или друг с другом развратные действия. В процессе расследования по делу было установлено, что в поездках с ним и в развратных действиях участвовало 15 детей¹.

В некоторых случаях преступник совершает развратные действия и в отношении собственных детей.

Развратные действия могут совершаться однократно, но могут быть и многократными, в течение длительного времени.

В значительном большинстве случаев факт совершения развратных действий обнаруживается случайно, так как очень редко виновный задерживается на месте преступления. Иногда преступление вскрывается родителями потерпевшего, обратившими внимание на состояние его одежды или половых органов, значительно чаще — родителями или другими взрослыми лицами, заметившими чересчур частое общение детей с подозреваемым без каких-либо объяснимых причин. В некоторых случаях о странностях в поведении подозреваемого сообщают сами дети или об этом узнают взрослые из случайно подслушанного разговора между детьми.

Однажды малолетняя Ж. принесла домой конфеты. На вопрос матери, где она взяла их, Ж. сообщила, что конфеты ей дала подруга, которую в свою очередь угостил один «дяденька», проживающий в соседнем доме. Разговорившись, Ж. рассказала матери, что этот «дяденька» часто приглашает к себе в комнату ее и других детей, угощает их конфетами и, как выразилась Ж., «делает с ними разные глупости».

Мать Ж. обратилась с заявлением в прокуратуру, на основании которого было возбуждено уголовное дело в отношении Чистякова, 67 лет. Следствием было установлено, что последний систематически заманивал к себе в комнату детей и там совершал с ними развратные действия физического характера, а также показывал им развращающие рисунки².

Или другой характерный пример.

Проходя по коридору школы, один из преподавателей услышал, как группа учащихся 8-го класса стоваривалась избить учителя пения. Заинтересовавшись этим, преподаватель спросил, за что они собираются избить своего учителя. Тогда учащиеся с возмущением сообщили ему, что учитель пения Бело-

¹ Архив Кировского районного народного суда Саратова, 1960.

² Архив Октябрьского районного народного суда Саратова, 1961.

усов часто вызывает их поодиночке в свой класс, заставляет обнажать половые органы и прикасается к ним руками.

Учащиеся обратились в дирекцию школы с заявлением, в котором описали действия Белоусова, в связи с чем Белоусов был привлечен к уголовной ответственности за развращение несовершеннолетних ¹.

Уголовные дела о развратных действиях могут возбуждаться не только по заявлениям родителей потерпевших или дирекции школы, где учатся потерпевшие, как чаще всего случается в практике, — сообщения о таком преступлении поступают также от медперсонала лечебных учреждений, куда поступают на лечение потерпевшие, от других учреждений и лиц, которым стали известны случаи развращения детей. В некоторых случаях дело может быть возбуждено на основании материалов, полученных при расследовании других преступлений.

Уголовное дело следует возбуждать немедленно после получения заявления или сообщения о факте совершения развратных действий. На практике некоторые органы расследования иногда производят предварительную проверку поступивших заявлений путем получения письменных объяснений от заявителя, потерпевших и свидетелей.

Такая практика является неправильной, ибо после возбуждения уголовного дела потерпевшие лица снова допрашиваются по тем же фактам, по которым они ранее давали объяснения, и их внимание снова сосредоточивается на развратных действиях, в результате чего следователь, не желая того, лишний раз травмирует психику потерпевших и развращает их.

Поскольку заявителям в большинстве случаев точно неизвестен характер действий подозреваемого, а иногда неизвестно и само лицо, занимавшееся развращением детей, в момент возбуждения уголовного дела бывает затруднительно дать правильную юридическую квалификацию действий подозреваемого. Поэтому в таких случаях указывается ориентировочно статья Уголовного кодекса, под действие которой подпадают действия подозреваемого, а после установления всех обстоятельств преступления определяется окончательно состав преступления.

Расследование дел о развратных действиях в отношении несовершеннолетних в случаях, когда потерпевшими являются девочки или девушки, имеет много общего с

¹ Архив Кировского районного народного суда Саратова, 1960.

расследованием изнасилования, поскольку в данных случаях предполагается и возможность изнасилования или покушения на изнасилование потерпевших.

В процессе расследования по делу подлежат установлению следующие основные обстоятельства:

1. Недостижение потерпевшим лицом совершеннолетия.

2. Время и место совершения преступления.

3. Личность совершившего преступление; если была группа, то роль каждого из соучастников в совершенном преступлении.

4. Характер развратных действий. Возможность совершения другого преступления, если потерпевшей является девочка или девушка (изнасилование, покушение на изнасилование, половая связь с лицом, не достигшим половой зрелости, понуждение к половой связи в связи с материальной или служебной зависимостью потерпевшей от подозреваемого).

5. Наличие у подозреваемого умысла на развращение потерпевшего лица.

6. Причины и условия, способствовавшие совершению преступления.

Порядок и направленность первоначальных следственных действий, планирование расследования по таким делам во многом зависят от того, поступило ли заявление о совершенном преступлении немедленно после его совершения или с момента совершения преступления прошел значительный период времени, а также от того, известен ли заявителю и потерпевшему лицу подозреваемый или неизвестен.

В случае, если подозреваемый известен и заявление о преступлении подано немедленно после его совершения, первоначальными следственными действиями будут: допрос заявителя, допрос потерпевшего лица (потерпевших), направление потерпевшего на судебно-медицинскую экспертизу, судебно-медицинская экспертиза изъятой у потерпевшего одежды, в которой он был в момент совершения преступления, задержание и допрос подозреваемого, допрос свидетелей.

В некоторых случаях, когда в этом есть необходимость, например, если подозреваемый задержан на месте преступления, после краткого допроса заявителя, потерпевших и свидетелей-очевидцев следует немедленно

произвести осмотр места происшествия для обнаружения, фиксации и изъятия следов преступления и вещественных доказательств, доказательственное значение которых ограничено временем (например, следов крови и спермы).

Если с момента совершения преступления прошло несколько дней, то после допроса заявителя и потерпевшего, а также судебно-медицинской экспертизы потерпевшей и изъятой у нее одежды необходимо допросить свидетелей, а после этого произвести задержание и допрос подозреваемого.

Когда подозреваемый неизвестен заявителю и потерпевшим, соблюдается аналогичный порядок производства следственных действий, в ходе производства которых, однако, значительное внимание уделяется выяснению сведений о личности преступника, после чего намечаются и проводятся мероприятия по его розыску и задержанию.

При составлении плана расследования по делу могут быть выдвинуты следующие версии:

1. В расследуемом случае имели место развратные действия в отношении несовершеннолетнего лица.

2. Подозреваемый допустил в отношении потерпевшего неосторожные действия или случайно совершил их, и эти действия были восприняты заявителем или потерпевшим как развратные.

3. Развратных действий не было, заявление является ложным и имеет целью по каким-либо причинам скомпрометировать подозреваемого или потерпевшее лицо.

Для проверки этих версий следователь ставит перед собой вопросы и намечает мероприятия, имеющие целью проверку характера взаимоотношений между подозреваемым и заявителем (а также потерпевшим), обстоятельств совершения подозреваемым действий, воспринятых как развратные, и обстоятельств, в силу которых заявитель мог бы стремиться к скомпрометированию подозреваемого.

Вместе с тем в плане намечаются мероприятия, направленные на установление всех несовершеннолетних, в отношении которых подозреваемый мог совершить развратные действия и которых, наряду с известным потерпевшим, видели в его окружении.

Если после производства судебно-медицинской экспертизы потерпевшей будет установлен факт бывшего полового сношения с ней, то следует выдвинуть версии:

1. В данном случае имело место половое сношение с несовершеннолетней, не достигшей половой зрелости, с ее согласия.

2. Имело место изнасилование потерпевшей подозреваемым или другим лицом.

В случае, если потерпевшим является мальчик, могут быть выдвинуты версии:

1. Имели место развратные действия в отношении потерпевшего.

2. Имело место половое сношение с лицом, не достигшим половой зрелости (если подозреваемым является женщина), или добровольное или насильственное мужеложство с потерпевшим (если подозреваемым является мужчина).

В таких случаях намечаются мероприятия, имеющие целью установление факта полового сношения между подозреваемым (подозреваемой) и потерпевшей (потерпевшим), характера насилия, получение вещественных доказательств полового сношения, выяснение последствий этого полового сношения для потерпевших.

§ 3. Первоначальные следственные действия

Допрос заявителя. Необходимо выяснить следующие вопросы: когда, где и при каких обстоятельствах, а также из каких источников заявителю стало известно о развратных действиях в отношении потерпевшего лица; если об этом стало известно от самого потерпевшего, то в связи с чем и что он конкретно рассказал.

После этого выясняются сведения о личности подозреваемого лица, о взаимоотношениях между ним и заявителем, о возможном разговоре заявителя с этим лицом по поводу происшедшего и полученных объяснениях.

Следует также установить, где находится одежда потерпевшей, в которой она была в момент совершения преступления, и не производились ли заявителем чистка, стирка или починка этой одежды, а также не имеется ли каких последствий для потерпевшей от действий подозреваемого, как и когда они были обнаружены и почему заявитель полагает, что они являются последствиями действий подозреваемого.

При допросе заявителя обязательно следует спросить его о всех детях, с которыми, помимо потерпевшего, часто общался подозреваемый.

Если заявитель узнал о происшедшем от других лиц, следует выяснить, что известно ему о характере взаимоотношений между этими лицами и подозреваемым, нет ли у них причин оклеветать подозреваемого.

Допрос потерпевших. Следует руководствоваться правилами допроса несовершеннолетних, о которых подробно говорилось в предыдущей главе.

У потерпевшего необходимо выяснить, когда, где и при каких обстоятельствах он познакомился с подозреваемым, а если он ему незнаком по фамилии и имени, то как он выглядит, во что одет и обут, какие вещи имел при себе, где он живет и работает (поскольку малолетние не всегда в состоянии правильно воспринять, запомнить и передать в беседе характеристику тех или иных черт внешности других лиц, от них на допросе нельзя требовать подробного и точного описания примет подозреваемого, а к данному ими описанию его внешности следует относиться весьма критически).

Затем выясняется, куда подозреваемый приглашал или водил потерпевшего, что с ним делал, что показывал, что ему при этом обещал или чем угрожал, не причинял ли своими действиями боли, не применял ли какого насилия, оказывал ли потерпевший какое-либо сопротивление подозреваемому.

У потерпевшего следует спросить, не ходил ли он к подозреваемому с другими детьми, чем они там все занимались, а если он ходил один, то не встречал ли у подозреваемого других детей и что они рассказывали потерпевшему о своих встречах с подозреваемым.

Если подозреваемый является для потерпевшего хорошо знакомым человеком (его соседом или родственником), то, разумеется, часть вопросов, указанных выше, отпадает, и допрос в основном должен быть направлен на выяснение обстоятельств, при которых подозреваемым совершены развратные действия.

Целесообразно спросить также потерпевшего, что он рассказал о происшедшем своим родителям или другим близким лицам, не давали ли они ему советов, как вести себя на допросе и что показывать следователю.

Всех
близко
вить, по
взаимоо
сительн
Некотор
терпевш
Поте
направи

Судеб
разреше
следующ
1. До
зрелости
возраста
2. Им
плевры, ес
ло ли он
если дево
ловое сно
венной п
фигуриру
3. Име
следы, св
о давност
женном с
ных форм
4. Име
либо теле
характер,
они могли
определен
вия)?
5. Име
певшего)
вая, групп
ва группов
лицо, от ко
делителей»
При на
при оценке
ватель дол

Всех детей, названных заявителем или потерпевшим, близко общавшихся с подозреваемым, следует установить, побеседовать с ними или допросить их о характере взаимоотношений между ними и подозреваемым, относительно фактов, сообщенных потерпевшим на допросе. Некоторые из этих лиц, возможно, окажутся также потерпевшими.

Потерпевшего после допроса необходимо немедленно направить на судебно-медицинскую экспертизу.

Судебно-медицинская экспертиза потерпевших. На разрешение судебно-медицинской экспертизы ставятся следующие вопросы:

1. Достигла ли потерпевшая (потерпевший) половой зрелости? (Если потерпевшие не достигли еще 14-летнего возраста, этот вопрос не ставится.)

2. Имеется ли у потерпевшей нарушение девственной плевы, если имеется, то какова его давность, не произошло ли оно помимо полового сношения с потерпевшей, а если девственная плева не нарушена, то возможно ли половое сношение с потерпевшей без повреждения девственной плевы? (Вопрос ставится в случае, если по делу фигурирует потерпевшая.)

3. Имеются ли на теле потерпевшего (потерпевшей) следы, свидетельствующие о половом сношении с ним и о давности его (в том числе о половом сношении, сопряженном с удовлетворением половой страсти в извращенных формах)?

4. Имеются ли у потерпевшего (потерпевшей) какие-либо телесные повреждения, если имеются, то каков их характер, давность, локализация и степень тяжести, чем они могли быть причинены, могли ли быть причинены при определенных условиях (указываются конкретные условия)?

5. Имеются ли на теле и одежде потерпевшей (потерпевшего) кровь и сперма, если имеются, то какова видовая, групповая и типовая принадлежность крови и какова групповая принадлежность спермы и относится ли лицо, от которого происходит сперма, к категории «выделителей» или «слабых выделителей»?

При назначении судебно-медицинской экспертизы и при оценке заключения эксперта по таким делам следователь должен иметь в виду, что объективных признаков

развратных действий нет и даже обнаружение факта раздражения половых органов потерпевших не является доказательством таковых действий. Раздражение может наблюдаться и при отсутствии развратных действий¹, а последние оказывают влияние, лишь когда носят длительный характер, в результате чего могут образоваться характерные изменения девственной плевы у потерпевшей и изолированные повреждения в области половых органов².

Допрос свидетелей. Выясняются в основном те же самые вопросы, что и при допросе заявителя.

Дополнительно свидетеля следует спросить о характере взаимоотношений между заявителем и подозреваемым, если оба известны свидетелю, о наличии у заявителя каких-либо причин для скомпрометирования подозреваемого, о личных качествах подозреваемого и потерпевшего, их моральном уровне и поведении в быту, о взаимоотношениях подозреваемого с женщинами, своей женой и детьми (если они у него есть), о его странностях и наклонностях.

При допросе в качестве свидетелей родственников подозреваемого также следует выяснить, какие странности они наблюдали в поведении подозреваемого, способен ли он к нормальной половой жизни, каково его психическое состояние и не переносил ли он в прошлом психических заболеваний. Необходимо также поставить перед ними вопрос о том, не привлекался ли подозреваемый в прошлом к уголовной ответственности за развращение несовершеннолетних или за совершение других половых преступлений.

Допрос подозреваемого. На этом допросе выясняется, с кем из детей и вообще несовершеннолетних подозреваемый общается, каков характер его взаимоотношений с ними, с какой целью он дарил им различные вещи или приглашал в свою квартиру и другие места (если такие данные имеются), чем с ними там занимался, какие развратные действия совершил с ними, как он расценивает

¹ М. И. Райский. Судебная медицина. М., Медгиз, 1953, стр. 391.

² М. Г. Сердюков. Судебная гинекология и судебное акушерство. М., Медгиз, 1957, стр. 99.

поданное на него заявление и данные заявителем и потерпевшим показания.

Если он подтверждает совершение развратных действий в отношении потерпевшего, необходимо выяснить, в чем конкретно выразились эти действия, когда, где, при каких обстоятельствах и как часто он их совершал и только ли в отношении названного потерпевшего или и в отношении других лиц, допускал ли он при этом какие-либо насильственные действия по отношению к потерпевшей, как они реагировали на его действия, не оказывали ли сопротивления.

В большинстве случаев подозреваемый, особенно на первой стадии расследования, отрицает свое участие в совершении развратных действий в отношении потерпевшего, не отрицая знакомства с ним, а частое общение с этим лицом (лицами) объясняет или своей любовью к детям, или различными другими причинами. Когда подозреваемый утверждает, что заявитель клеветает на него, желая отомстить за что-либо, что между ними существуют неприязненные отношения, при допросе выясняются причины этой неприязни и лица, которые могут подтвердить наличие между ними таких взаимоотношений.

В тех случаях, когда подозреваемый допрашивается немедленно после совершения преступления, необходимо спросить его, в какой одежде он был в момент совершения преступления, где она находится в данное время, не производил ли он чистку и стирку ее. После допроса указанную одежду необходимо изъять путем производства обыска или выемки в квартире подозреваемого.

Если судебно-медицинская экспертиза дала заключение о совершении полового сношения, подозреваемого следует направить на судебно-медицинскую экспертизу с целью обнаружения на нем и на его одежде следов крови, сходной по группе с кровью потерпевшей.

В следственной практике, как правило, принято направлять подозреваемого (обвиняемого) на судебно-психиатрическую экспертизу для определения его психического состояния и вменяемости. В подавляющем большинстве случаев экспертиза дает при этом заключение отрицательного характера, не усматривая у подозреваемых никаких отклонений от нормы, поэтому назначать такую экспертизу во всех без исключения случаях нет никакой необходимости. Нельзя сомневаться в психиче-

ской полноценности подозреваемого в случае совершения им развратных действий, и назначать судебно-психиатрическую экспертизу рекомендуется только в тех случаях, когда у следователя возникнет действительно сомнение в нормальности психического состояния подозреваемого (обвиняемого).

§ 4. Прочие следственные действия

Если потерпевшее лицо знает подозреваемого только в лицо или по имени, целесообразно и необходимо предъявить подозреваемого для опознания потерпевшему.

Вместе с тем, решая вопрос о возможности проведения такого действия, необходимо учитывать и то обстоятельство, что, возможно, для малолетнего потерпевшего воспоминание о преступлении является неприятным, связанным с болезненными и другими ощущениями, в связи с чем встреча с подозреваемым может подействовать на него травмирующе, напугать его. Поэтому, в зависимости от конкретных обстоятельств дела, следует проявить осторожность при назначении и производстве такого следственного действия, а в некоторых случаях, может быть, и отказаться от него.

То же самое относится к производству очной ставки между потерпевшим и подозреваемым. Кроме изложенных обстоятельств, подозреваемый своим поведением на очной ставке с потерпевшим может оказать воздействие на потерпевшего, внушить ему какие-нибудь убеждения в свою пользу и тем самым понудит его изменить свои показания в выгодном для подозреваемого направлении.

При этом следует иметь в виду и возможность развращающего влияния очной ставки на потерпевшего в связи с необходимостью повторять еще раз показания о характере развратных действий, совершенных подозреваемым, и выслушивать его объяснения по поводу обстоятельств происшедшего, даваемые иногда без соблюдения необходимого такта.

Поэтому от проведения очных ставок между подозреваемым и малолетним потерпевшим для разрешения противоречий в их показаниях относительно характера развратных действий, как правило, следует воздерживаться и проводить их в исключительных случаях.

Иногда целесообразно провести осмотр места происшествия с участием потерпевшего лица, предложив ему показать то место, где подозреваемый совершал с ним развратные действия. При этом следователь не только может проверить правильность показаний потерпевшего, когда это касается обстановки места происшествия, но и установить возможность совершения в указанном месте развратных действий с учетом окружающей обстановки, удаленности от людных магистралей, доступности для посторонних взоров и т. п.

Семилетняя Люда С., гуляя однажды со своей бабушкой по набережной Волги в районе строящегося дома, рассказала ей, что отец один раз завел ее в этот дом, снял там с нее трусы и стал «делать с нею глупости», отчего ей стало больно. То же самое он повторил через несколько дней.

После возбуждения уголовного дела в отношении отца Люды, который отрицал сообщенные ею факты, одна из соседок подозреваемого по дому, допрошенная в качестве свидетельницы, сообщила, что во время прогулки с Людой по набережной девочка рассказала ей то же самое.

Следователь предложил девочке показать ему упомянутый в показаниях дом. Люда С. привела участников осмотра к указанному месту, объяснила, как отец вошел с нею в дом, в каких отсеках они были, где отец совершал с нею «глупости». Внутренность дома была полностью скрыта от посторонних глаз.

На другой день после осмотра подозреваемый признал правильность показаний дочери и дал откровенные показания о совершенном преступлении¹.

Если подозреваемый отрицает свою вину, в отдельных случаях необходимо произвести обыск в его квартире для обнаружения различных предметов, которые могут иметь значение вещественных доказательств.

Потерпевшие малолетние девочки показали, что подозреваемый неоднократно приглашал их к себе в квартиру и там совершал с ними «разные глупости», а также показывал книгу с картинками, на которых были изображены голые мужчины и женщины. При этом он объяснял им, как рождаются дети.

Следователь произвел в квартире подозреваемого обыск и обнаружил учебник гинекологии с иллюстрациями, содержание которых соответствовало показаниям потерпевших. Это позволило учесть подозреваемого, который до обыска отрицал свою вину. После предъявления ему указанной книги он признался в совершенном преступлении².

¹ Архив Кировского районного народного суда Саратова, 1960.

² Архив Октябрьского районного народного суда Саратова, 1961.

В случае обнаружения при обыске у подозреваемого изображений или иных предметов порнографического содержания обвиняемому следует предъявить дополнительное обвинение в преступлении, предусмотренном ст. 228 УК РСФСР, а при допросе его выяснить, когда и каким путем попали к нему эти предметы, с какой целью он их изготовил, приобрел или хранил.

Кроме того, эти предметы следует предъявить для опознания потерпевшим и свидетелям, но опознание следует производить в такой форме, чтобы обозрение их не действовало развращающе на психику ребенка (следует показать обложку книги, в которой находятся рисунки, и т. п.).

К следственному делу необходимо приложить копию свидетельства о рождении потерпевшего. А если ему причинены телесные повреждения или он заразился венерической болезнью, обязательно затребовать из лечебного учреждения, где он находился на излечении, копию истории болезни и также приобщить ее к делу.

Если будет установлено, что подозреваемый ранее привлекался к уголовной ответственности за совершение аналогичного или других половых преступлений, следует истребовать из соответствующего суда и приобщить к следственному делу копию приговора суда, осудившего его за это преступление.

ГЛАВА V

РАССЛЕДОВАНИЕ ПО ДЕЛАМ О МУЖЕЛОЖСТВЕ (Ст. 121 УК РСФСР)

§ 1. Вопросы юридической квалификации

Ст. 121 УК РСФСР определяет мужеложство как «половое сношение мужчины с мужчиной».

Различается *простое* мужеложство, предусмотренное ч. 1 ст. 121 УК РСФСР, совершенное по обоюдному согласию участников преступления, и *квалифицированное*, предусмотренное ч. 2 ст. 121 УК, совершенное с применением физического насилия или угроз, или в отношении несовершеннолетнего, либо с использованием зависимого положения потерпевшего¹.

Особая опасность этого преступления заключается в том, что оно посягает на нравственные устои общества, деморализующе воздействует на психику членов общества, а в отдельных случаях угрожает здоровью и нормальному развитию потерпевших в связи с причинением им телесных повреждений или заражением их венерическими и другими заболеваниями.

Объектом данного преступления является сложившийся в нашей стране и охраняемый законом уклад половых отношений, а в случаях, предусмотренных ч. 2 ст. 121 УК РСФСР, — здоровье и достоинство взрослых лиц или нормальное половое развитие несовершеннолетних.

¹ УК Грузинской, Латвийской, Литовской и Эстонской ССР предусматривают также «использование беспомощного состояния потерпевшего» при мужеложстве. Наряду с этим, УК Украинской ССР не предусматривает в качестве отягчающих обстоятельств при мужеложстве «угрозы» и «использования зависимого положения потерпевшего», УК Узбекской ССР — «угрозы», а УК Эстонской ССР — «использования зависимого положения потерпевшего».

С объективной стороны преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 121 УК, заключается в совершении противоестественного полового сношения мужчины с женщиной с целью удовлетворения половой страсти участников этого преступления или одного из них. В зависимости от роли, которую играет каждый из участников мужеложства, один из них считается активным, другой — пассивным педерастом.

Противоестественное половое сношение осуществляется по обоюдной договоренности обоих участников, на добровольных началах, в силу чего они оба несут уголовную ответственность.

С субъективной стороны преступление может быть совершено только при наличии прямого умысла. Оба участника его сознают, что совершают противоестественное преступное половое сношение и стремятся к этому с целью удовлетворения своей половой страсти.

В отдельных случаях пассивный педераст может руководствоваться и корыстным мотивом.

Субъектом преступления может быть лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Мужеложство, совершенное при наличии отягчающих обстоятельств и предусмотренное ч. 2, ст. 121 УК, с объективной стороны будет заключаться в совершении противоестественного полового сношения: а) с лицом мужского пола, достигшим 18-летнего возраста, против его воли, как путем применения физического или психического насилия, так и путем использования его зависимого от преступника положения; б) с лицом, не достигшим 18-летнего возраста, против его воли, путем применения к нему физического или психического насилия или с использованием его зависимого от преступника положения (правда, в законе этого не указано, он говорит о насильственном мужеложстве с совершеннолетним, но поскольку насильственное мужеложство с несовершеннолетним специальным составом не предусматривается, следует полагать, что в данном случае оно является отягчающим обстоятельством, принимаемым во внимание судом при избрании меры наказания, поскольку добровольное мужеложство само по себе является отягчающим обстоятельством. — М. Х.); в) с лицом, не достигшим 16-летнего возраста, с его согласия.

Хотя ч. 2 ст. 121 УК РСФСР указывает на доброволь-

ное половое сношение с несовершеннолетним, нужно полагать, что в данном случае имеются в виду несовершеннолетние, не достигшие 16-летнего возраста, поскольку совершеннолетний, достигший 16-летнего возраста, в соответствии со ст. 10 УК РСФСР, может быть привлечен к уголовной ответственности за это преступление¹.

Физическое и психическое насилие при мужеложстве применяется преступником для преодоления сопротивления потерпевшего. Закон не уточняет, в чем конкретно должно выразиться это насилие. Нам представляется, что под физическим насилием следует понимать применение преступником физической силы, о чем подробно сказано ранее при рассмотрении вопросов квалификации изнасилования. Что касается психического насилия (угроз), следует иметь в виду угрозы убийством, причинением тяжких телесных повреждений, а также угрозы разгласить сведения, позорящие потерпевшего и его близких.

Угрозы эти должны быть реальными, опасность их для жизни, здоровья и интересов потерпевшего и его близких должна быть действительной, а не мнимой, а исполнение угроз должно последовать немедленно в случае отказа потерпевшего от мужеложства с преступником.

Закон не уточняет также, что следует понимать под использованием зависимого положения потерпевшего. Надо полагать, что в данном случае имеется в виду материальная или служебная зависимость потерпевшего от преступника². Однако, в отличие от понуждения женщины к половому сожителю с использованием ее зависимого положения, преступление в данном случае считается оконченным не с момента совершения понуждающих действий, а лишь после совершения мужеложства с

¹ Такое мнение высказано авторами «Научно-практического комментария Уголовного кодекса РСФСР» под ред. проф. Б. С. Никифорова («Юридическая литература», М., 1964, стр. 282), которое мы полностью разделяем.

² Б. С. Утевский полагает, что под зависимым положением потерпевшего при мужеложстве следует понимать его зависимость от преступника только по службе («Советское уголовное право». Под ред. Б. С. Утевского. Часть особенная. М., Госюриздат, 1958, стр. 171).

Вряд ли можно согласиться со столь узким пониманием зависимого положения, поскольку опасность мужеложства, совершенного с использованием материальной и иной зависимости потерпевшего, не меньше, чем опасность мужеложства, совершенного с использованием зависимости потерпевшего по службе.

потерпевшим, а сам факт понуждения к мужеложству следует рассматривать как покушение на мужеложство.

Понятие зависимости потерпевшего от преступника подробно рассмотрено нами в главе II настоящей работы, поэтому мы не будем на этом останавливаться.

С субъективной стороны насильственное мужеложство в отношении совершеннолетних, а также мужеложство с использованием зависимого положения потерпевшего может быть совершено только с прямым умыслом. Виновный сознает, что совершает мужеложство против воли потерпевшего и что с целью преодолеть его сопротивление он применяет физическое насилие или угрозы или использует зависимое положение потерпевшего.

Что касается мужеложства с несовершеннолетним, то вина возможна и в форме эвентуального умысла. Преступник сознает или сознательно допускает, что его партнер является несовершеннолетним, но относится к этому обстоятельству с безразличием.

Субъектом преступления при мужеложстве, предусмотренном ч. 2 ст. 121 УК РСФСР, может быть лицо, достигшее 16-летнего возраста, если мужеложство совершено путем применения к потерпевшему физического насилия и угроз.

Что касается мужеложства с лицом, не достигшим 16-летнего возраста, совершенного с ним по добровольному согласию, то субъектом преступления в данном случае может быть только лицо, достигшее 18-летнего возраста¹. Если же виновный не знал о недостижении потер-

¹ Такое мнение высказано авторами «Научно-практического комментария Уголовного кодекса РСФСР» под ред. проф. Б. С. Никифорова (М., Изд.-во «Юридическая литература», 1964, 282), которое мы разделяем.

Следует отметить, что по вопросу о возрасте субъекта преступления, предусмотренного ст. 121 УК РСФСР, нет единой точки зрения. Например, С. Я. Булатов и А. М. Мамутов полагают, что по ч. 1 ст. 1 ст. 121 УК наказывается «добровольное половое сношение совершеннолетнего мужчины с женщиной», однако противоречат себе, утверждая далее, что «ответственность наступает с 16-летнего возраста» (С. Я. Булатов, А. М. Мамутов. Ответственность за преступления против личности по Уголовному кодексу Казахской ССР. Алма-Ата, 1961, стр. 67, 68).

М. Д. Шаргородский считает, что если один из участников мужеложства является несовершеннолетним, то он не подлежит уголовной ответственности («Советское уголовное право». Под ред. М. Д. Шаргородского и Н. А. Беляева. Часть особенная. М., Госюриздат, 1962, стр. 165).

певшим 16-летнего возраста и не мог по обстоятельствам дела предполагать этого, он должен нести ответственность по ч. 1 ст. 121 УК РСФСР.

В качестве подстрекателя и пособника при мужеложестве может выступать и женщина. Преступление считается оконченным с момента начала акта мужеложства.

§ 2. Возбуждение уголовного дела. Обстоятельства, подлежащие установлению, и вопросы планирования расследования

Дела о мужеложестве встречаются в следственной практике очень редко. Это в значительной степени связано с трудностями в обнаружении таких преступлений. С другой стороны, объективно такие преступления в наших условиях совершаются значительно реже, чем в капиталистических странах.

Склонность к мужеложству у отдельных лиц можно объяснить в некоторых случаях отсутствием возможностей для нормальной половой жизни, а в других случаях — пресыщенностью некоторых лиц нормальными формами удовлетворения своей половой страсти, поисками новых ощущений, что говорит о развращенности этих лиц и пренебрежении их к нравственным нормам¹.

Особенности расследования мужеложства заключаются в том, что свидетелей-очевидцев такого преступления практически не бывает, а участники его (если мужеложство совершается по обоюдному согласию сторон) не склонны предавать свои действия гласности. А в случаях недобровольного мужеложства потерпевшие также в большинстве случаев стремятся скрыть факт совершенного преступления, даже если о нем становится известно

Не внес ясности в этот вопрос и Пленум Верховного Суда СССР, который в своем Постановлении № 2 от 25 марта 1964 г. «О судебной практике по делам об изнасиловании» разъяснил, что «лица, достигшие 16-летнего возраста, уголовную ответственность могут нести как за изнасилование, так и за иные половые преступления, предусмотренные ст. ст. 119 и 120 УК РСФСР и соответствующими статьями УК других союзных республик» («Бюллетень Верховного Суда СССР», 1964, № 3, стр. 21), обойдя молчанием ст. 121 УК.

¹ Постановление Президиума ЦИК СССР от 7 марта 1934 г., признавшее мужеложство уголовным преступлением, указало, что мужеложство является формой морального разложения, не терпимой в социалистическом обществе.

другим, из чувства стыда или опасаясь насмешек со стороны окружающих.

Большей частью поводами для возбуждения уголовного дела о мужеложстве являются заявления различных лиц, которые из каких-либо источников узнали о факте мужеложства или обратили внимание на необычные отношения между двумя мужчинами, на странности в их поведении, на их подозрительные наклонности и привычки или застали участников мужеложства на месте преступления.

Иногда такие заявления могут поступить от лиц, которых то или иное лицо склоняло к мужеложству или знакомым которых делалось подобное предложение.

Заявление может исходить также от родителей потерпевших (несовершеннолетних), или от преподавателей школ, где учится несовершеннолетний потерпевший, или от медперсонала лечебных учреждений, куда поступил на излечение потерпевший после травм, полученных при совершении с ним насильственного мужеложства или в случае наступления других последствий мужеложства (венерического или другого заболевания).

Родители, знакомые и учителя потерпевших несовершеннолетних подают такие заявления в связи с подозрением на развратные действия в отношении детей, или когда они узнали о происшедшем мужеложстве со слов ребенка или других детей, или обратили внимание на необычное поведение ребенка и состояние его одежды.

Содержащиеся в заявлении сведения большей частью носят характер предположения о совершенном мужеложстве. Если в заявлении содержится прямое указание на факт насильственного мужеложства с потерпевшим или покушения на мужеложство, то следует немедленно возбуждать уголовное дело.

Но когда содержание заявления дает основание полагать, что имело место мужеложство между совершеннолетними и на добровольных началах, заявление требует предварительной проверки.

Такая проверка производится как самим следователем путем бесед с лицами из ближайшего окружения подозреваемых (родственниками, соседями, знакомыми и сослуживцами по работе) о характере взаимоотношений подозреваемых, о чем от указанных лиц отбираются письменные объяснения, так и органами милиции — по

заданию следователя — путем организации различных мероприятий оперативного характера, что дает возможность установить, имели ли и имеют ли место встречи подозреваемых, а также обстоятельства, время и место этих встреч.

Как показывает практика, если мужеложство совершается на добровольных началах, то педерасты не ограничиваются одной встречей с целью совершения мужеложства и продолжают встречаться и в дальнейшем; у некоторых из них развивается своего рода привязанность друг к другу, переходящая в длительную противозастенную связь. Как правило, склонность к мужеложству переходит в привычку, занимающийся им становится привычным педерастом.

Проверка подозреваемого по данным уголовной регистрации и получение сведений о судимости этого лица в прошлом за мужеложство или за развратные действия может служить основанием для вывода о возможности совершения им преступления и в случае, указанном в заявлении, в связи с чем можно будет возбуждать уголовное дело.

Нередки факты, когда сами заявители, заподозрив неладное в поведении тех или иных лиц, начинают присматриваться к обстоятельствам встреч между подозреваемыми, особенно если эти лица не имеют между собой ничего общего, и сообщают в соответствующие органы о такой встрече немедленно, что позволяет иногда застать преступников на месте преступления.

По этому поводу приведем следующий характерный пример.

50-летний Черкасов, проживая в коммунальной квартире, на улицах города знакомился с несовершеннолетними и неоднократно приглашал их к себе домой провести время, выпить и закусить.

Его соседи по квартире обратили внимание на частые приводы им гостей и на явное несоответствие в возрасте между ними и Черкасовым, в связи с чем заподозрили неладное и стали за ним следить.

Однажды Черкасов познакомился случайно на улице с учащимся ремесленного училища 17-летним П. и пригласил его к себе, заранее подготовив выпивку и закуску. После выпивки он предложил П. совершить мужеложство, на что тот согласился.

Соседи, следившие и в этот раз за Черкасовым, немедленно сообщили о своих подозрениях в отдел милиции. Сотрудники милиции, войдя в комнату Черкасова, застали его лежа-

щим с П. в кровати в положении, не вызывавшем сомнения в их намерениях.

На следствии Черкасов утверждал, что пригласил П. к себе на свои именины и совершать мужеложство не намеревался. Однако он ничем не мог объяснить, почему пригласил на именины абсолютно незнакомого ему ранее человека, и тем более не мог объяснить причин пребывания с ним в постели.

Проверкой его документов и по справке из церкви было установлено, что в день происшествия он никак не мог быть «именинником», а проверка по материалам уголовной регистрации преступников показала, что Черкасов ранее дважды судился за развратные действия в отношении малолетних и за покушение на мужеложство.

Его соучастник П. на допросе показал, что Черкасов склонил его к мужеложству и они намеревались его совершить, но этому помешал приход работников милиции¹.

Практика показывает, что ложные заявления о мужеложстве не встречаются, и если расследование не устанавливает в действиях подозреваемого мужеложства, то вскрывает факты совершения им развратных действий в отношении несовершеннолетних.

В процессе расследования необходимо установить следующие основные обстоятельства:

1. Факты встреч подозреваемых в укромных местах или встреч подозреваемого с потерпевшим (потерпевшими).

2. Совершение этими лицами противоестественного полового сношения или покушения на него.

3. Наличие добровольности такого сношения (если участники мужеложства являются взрослыми лицами) — в случае привлечения их к ответственности по ч. 1 ст. 121 УК РСФСР.

4. Факт применения подозреваемым насилия к потерпевшему, или угроз, или использования зависимого положения потерпевшего (в последнем случае должны быть установлены понуждающие действия со стороны подозреваемого).

5. В случае мужеложства с несовершеннолетним — сознание подозреваемым того, что потерпевший является несовершеннолетним, или безразличное отношение к возрасту потерпевшего и игнорирование его.

При планировании следственных и оперативно-розыскных действий следователь может выдвинуть и проверить следующие версии по делу:

¹ Архив Майкопского городского народного суда Краснодарского края, 1960.

1. В расследуемом случае имело место мужеложство.
2. Имело место покушение на мужеложство.
3. Мужеложство совершено на добровольных началах.
4. Было недобровольное мужеложство (путем применения к потерпевшему насилия, угроз или с использованием его зависимого от подозреваемого материального или служебного положения).

5. Было добровольное мужеложство с согласия пассивного педераста, которое он выдает за насильственное, чтобы избежать ответственности за преступление.

6. Мужеложства не было, были развратные действия в отношении несовершеннолетнего.

7. Заявление ложно, так как заявитель неправильно воспринял ситуацию или сознательно оклеветал подозреваемого (подозреваемых), преследуя какие-нибудь цели.

8. Встречи подозреваемых имели место, однако происходили не с целью совершения мужеложства, а по другим причинам.

Перечисленные версии, разумеется, могут быть выдвинуты не все сразу, а в зависимости от конкретных обстоятельств дела.

Планирование по делу целесообразно начинать немедленно после возбуждения уголовного дела и допроса заявителя (заявителей). Порядок производства первоначальных следственных действий и действий оперативно-розыскного характера намечается в зависимости от того, что послужило основанием для возбуждения уголовного дела, — заявление посторонних лиц, заявление потерпевшего, задержание подозреваемого (подозреваемых) на месте преступления или другие данные. При этом принимается во внимание и время совершения преступления.

Если дело возбуждено по заявлению посторонних лиц, то в первую очередь производится допрос заявителя (заявителей) и названных им свидетелей, затем потерпевшего и подозреваемого (или обоих подозреваемых), после чего последние направляются на судебно-медицинскую экспертизу.

Если же дело возбуждено по заявлению потерпевшего, то производится его допрос, после чего он направляется на судебно-медицинскую экспертизу, затем допрашиваются названные им свидетели и подозреваемый и производится судебно-медицинская экспертиза подозреваемого.

В случае задержания подозреваемых на месте пре-

ступления в первую очередь допрашиваются свидетели-очевидцы, затем потерпевший (если он был) или оба подозреваемых. Перед допросом последних или сразу же после него производится осмотр их одежды. В тех случаях, когда производство судебно-медицинской экспертизы в отношении потерпевшего и подозреваемого (или обоих подозреваемых) немедленно после их задержания и допроса невозможно, целесообразно произвести освидетельствование их для обнаружения и фиксации видимых у них телесных повреждений.

Следует также произвести осмотр места происшествия для обнаружения, фиксации и изъятия следов преступления (в первую очередь крови и спермы) и вещественных доказательств.

§ 3. Первоначальные следственные действия

Допрос заявителя. Выясняется, что побудило заявителя обратиться с заявлением в органы расследования, знаком ли он с лицами, в отношении которых подал заявление, и в каких взаимоотношениях с ними находится, как давно их знает и когда обратил внимание на их подозрительное поведение, что именно в их поведении обратило на себя его внимание, почему он пришел к выводу, что названные им лица совершили мужеложство.

Если заявитель незнаком с подозреваемым, то выясняется, каковы одежда, обувь, внешность этих лиц, особые приметы, где они проживают или работают, и то, сможет ли заявитель опознать их, кто, кроме него, знает об изложенных им фактах или кто, по его мнению, мог наблюдать их вместе с ним.

Заявителя, бывшего очевидцем преступления, следует также спросить, в связи с чем он оказался на месте происшествия, что конкретно там делали подозреваемые, как реагировали на его вмешательство; если один из участников мужеложства предпринимал в отношении другого насильственные действия, то в чем они выражались, каков был характер сопротивления другого участника.

Если заявитель узнал о факте мужеложства от несовершеннолетнего потерпевшего, то у него выясняется, что ему сообщил потерпевший о совершенном преступлении и о преступнике. Если последний был ему незнаком, то

что сообщил потерпевший о его внешности и приметах. Заявителя при этом следует также спросить, как выглядел потерпевший после совершенного преступления, в каком состоянии была его одежда, какого характера телесные повреждения, если они были, он обнаружил у потерпевшего, где в настоящее время находится эта одежда, не производилась ли чистка, стирка или починка ее заявителем (если он является родителем потерпевшего).

Допрос потерпевшего. Подробно выясняются обстоятельства совершения мужеложства, данные о личности подозреваемого, о характере взаимоотношений с ним; в случае, когда он знаком, — обстоятельства, предшествовавшие преступлению, а если преступник незнаком потерпевшему, то следует расспросить о его внешности, наличии у него особых примет, особенностях одежды и обуви и других сведениях, по которым его можно разыскать и опознать.

Если преступник применил насилие, необходимо спросить потерпевшего о характере насилия, о том, оказывал ли он сопротивление и какое именно, не осталось ли на преступнике следов этого сопротивления и каких именно.

Допрос потерпевшего при расследовании насильственного мужеложства во многом похож на допрос потерпевшей при расследовании изнасилования, поэтому мы не будем подробно останавливаться на этом вопросе.

В случаях, если имело место недобровольное мужеложство с совершеннолетним лицом и сам потерпевший не обратился с заявлением в органы расследования, вызов его следует произвести после допроса заявителя и других свидетелей. Необходимо иметь в виду, что он может отрицать факт преступления, опасаясь, что огласка происшедшего отрицательно отразится на его репутации или что следователь может привлечь его как соучастника преступления к ответственности. В таких случаях следует убедить его в необходимости показать правду, разъяснив ему большую опасность совершенного преступления и ему преступника, и заверить, что все происшедшее будет сохранено в тайне.

В отношении такого потерпевшего нужно иметь также в виду, что он может быть и добровольным участником мужеложства, стремящимся скрыть это обстоятельство, и поэтому в ходе расследования необходимо проверить и

такую версию, сопоставляя его показания с показаниями подозреваемого и свидетелей, со всеми обстоятельствами дела. В случае установления такого обстоятельства «потерпевшего» следует привлечь к ответственности как соучастника преступления.

Допрос свидетелей. Если свидетели не являются очевидцами преступления, необходимо выяснить у них характер взаимоотношений между подозреваемым, с одной стороны, и заявителем и потерпевшим, — с другой, предложить им охарактеризовать моральные и другие качества подозреваемого, его взаимоотношения с женщинами.

Кроме того, свидетелей необходимо спросить о странностях в поведении подозреваемого, которые они могли заметить, возможных случаях мужеложства между подозреваемым и другими лицами, помимо мужеложства с потерпевшим по настоящему делу, о таких явлениях в поведении подозреваемого, которые свидетельствуют о ненормальности его психического состояния.

Большую ценность могут представить показания жены подозреваемого (если он женат) и его родителей и других родственников, а также женщин, с которыми он состоял в половой связи. Последние могут сообщить об отклонениях от нормальной половой жизни, замеченных у него, о его склонностях к извращенным формам удовлетворения половой страсти, о странностях в поведении и психическом состоянии, об отношениях с женщинами, о моральном облике.

Кроме того, отдельные свидетели могут сообщить сведения о фактах встреч между подозреваемыми или между подозреваемым и потерпевшим, об отдельных обстоятельствах, связанных с их взаимоотношениями, подтвердить, опровергнуть или уточнить те или иные факты, указанные в заявлении потерпевшего или заявителя.

Допрос подозреваемого. Допрос подозреваемого, если только он не задержан на месте преступления, следует производить лишь при наличии достаточных доказательств его преступления, полученных путем допроса свидетелей, потерпевших и иных следственных действий. На допросе выясняются его взаимоотношения с заявителем, свидетелями и потерпевшими (если они имеются по де-

лу), уточняются обстоятельства и характер его встреч с потерпевшими или другими подозреваемыми по делу. Если он отрицает факт совершения им мужеложства, то следует спросить его, почему заявитель (потерпевший) обвиняет его в таком преступлении или сообщает об определенных фактах, которые дают основание сделать вывод о совершении мужеложства, имеются ли у этого лица какие-либо причины для ложного обвинения подозреваемого в этом преступлении, какие именно, кто может это подтвердить.

Если же он не отрицает факта мужеложства с потерпевшим или другим подозреваемым, то при допросе уточняется, когда, где и при каких обстоятельствах он совершил это преступление, какие меры понуждения или принуждения он применял в отношении потерпевшего, а если тот был несовершеннолетним, то знал ли о его несовершеннолетии. Если же мужеложство было совершено по обоюдному согласию с другим подозреваемым, то кто из них был инициатором преступления, кто — активным и кто — пассивным педерастом.

В случае, когда мужеложство носило насильственный характер, следует выяснить, оказывал ли потерпевший сопротивление подозреваемому и какое именно, не остались ли на подозреваемом и на потерпевшем следы физических действий.

Учитывая особую опасность данного преступления, свидетельствующего о моральном разложении его участников, необходимо обстоятельно выяснить моральный облик подозреваемого, круг его товарищей, его наклонности и привязанности. Допуская возможность развращения и влияния на подозреваемого более старших по возрасту лиц (если он является молодым), следует спросить его, под чьим влиянием и когда он стал заниматься мужеложством, что собой представляет это лицо, кто из товарищей подозреваемого также занимается мужеложством и с кем, кто знает о преступной склонности подозреваемого.

Одновременно необходимо выяснить, привлекался ли подозреваемый в прошлом к уголовной ответственности за совершение половых преступлений, если привлекался, то когда, где и за какое именно преступление.

Если по делу проходит несколько подозреваемых, то каждого следует подробно допросить о преступной

деятельности в прошлом, об их связях с другими педерастами.

После допроса подозреваемый направляется на судебно-медицинскую экспертизу, а если с момента преступления прошел незначительный период времени (день-два) или подозреваемый был задержан в момент совершения преступления, то необходимо изъять его одежду, в которой он был в момент совершения преступления (предварительно выяснив у него, где она находится и не производил ли он чистки или стирки ее), осмотреть ее и направить на судебно-медицинскую и другие необходимые по делу экспертизы.

Судебно-медицинская экспертиза. Судебно-медицинская экспертиза при расследовании дел о мужеложстве имеет серьезное значение для расследования, однако следователю необходимо иметь в виду, что ее возможности при даче заключений по таким делам ограничены. Дело в том, что объективных следов, свидетельствующих о мужеложстве, остается очень мало, и они быстро исчезают, а иногда их не имеется совсем.

При расследовании обязательно должен быть выяснен вопрос, является ли подозреваемый привычным педерастом или нет и совершен ли с потерпевшим акт мужеложства один раз или совершался многократно.

Судебно-медицинская практика показывает, что у активного педераста, даже при многократном совершении актов мужеложства, на половых органах нет никаких изменений, поэтому практически разрешить вопрос о его участии в мужеложстве экспертиза бывает не в состоянии, кроме случаев, когда экспертиза производится немедленно после акта мужеложства и когда могут быть обнаружены частицы каловых масс на его половом члене, что служит доказательством преступления.

У пассивного педераста (или у потерпевшего) свидетельством даже однократного акта мужеложства может быть обнаружение в его прямой кишке сперматозоидов, признаков венерического заболевания или (иногда) отдельных повреждений в области анального отверстия. Последнее можно установить не позже 1—2 дней после совершения мужеложства.

В случае многократных актов мужеложства у пассивного педераста могут образоваться стойкие изменения

в окружности анального отверстия (сглаживание складок, воронкообразность), хотя наличие таких изменений не всегда имеет четкий характер и не всегда наблюдается даже при длительной педерастии. Судебные медики относятся к таким явлениям при установлении факта мужеложства весьма критически.

Все эти обстоятельства следует учитывать при направлении подозреваемого и потерпевшего на судебно-медицинскую экспертизу, при постановке вопросов перед экспертом и при оценке данного экспертом заключения.

На разрешение судебно-медицинского эксперта ставятся примерно следующие вопросы:

1. Какие телесные повреждения имеются у подозреваемого (потерпевшего), каковы их характер, локализация, давность и причина образования, могли ли они быть причинены определенным предметом и при определенных обстоятельствах (указываются конкретные предметы и обстоятельства).

2. Какие повреждения имеются на половых органах и в окружности заднего прохода, какова их давность?

3. Не имеется ли признаков, свидетельствующих о совершении полового сношения через задний проход и времени его или о многократных половых сношениях?

4. Если в прямой кишке обнаружены сперматозоиды, то какова их групповая принадлежность и относится ли лицо, от которого они происходят, к категории «выделителей» или «слабых выделителей»?

5. Если в прямой кишке обнаружены признаки венерического заболевания, то какова его давность?

6. Имеются ли на одежде, представленной на экспертизу, волосы и сперма; если есть, то с какой части тела происходят волосы, могут ли они принадлежать потерпевшему или подозреваемому; какова групповая принадлежность спермы, относится ли лицо, от которого она происходит, к категории «выделителей» или «слабых выделителей»?

§ 4. Прочие следственные действия

Когда мужеложство совершается неизвестным лицом подозреваемый после его розыска и задержания предьявляется для опознания потерпевшему, свидетелям или другому участнику преступления.

При наличии данных, свидетельствующих о продолжительной половой связи подозреваемых, целесообразно произвести в их квартирах обыск для обнаружения их писем друг к другу или дневников, в которых могут содержаться сведения о преступной связи, а также иных документов или предметов, в том числе и одежды, бывшей на них в момент совершения мужеложства.

В отдельных случаях может быть назначена судебно-психиатрическая экспертиза для определения вменяемости или психического состояния подозреваемого в настоящее время.

Практика показывает, что следователи назначают такую экспертизу, как правило, по всем делам о мужеложстве. Это нельзя признать правильным, поскольку сам факт совершения мужеложства не является свидетельством психической неполноценности участников данного преступления (а следователи и суд при назначении судебно-психиатрической экспертизы по делам такого рода исходят именно из такого факта). Видный судебный медик прошлого века Э. Гофман не без основания писал: «В подавляющем большинстве случаев педерастия не представляется ни невропатическим, ни психопатическим явлением, как это доказывается уже историей этого порока и всеобщим его распространением во времена классической древности»¹.

Поэтому судебно-психиатрическая экспертиза в отношении подозреваемого или потерпевшего при мужеложстве должна назначаться лишь при наличии в деле фактических данных, дающих основание для выдвижения версии о психической ненормальности указанных лиц.

Если обвиняемый (обвиняемые) имел в прошлом судимость за мужеложство, совершение развратных действий в отношении несовершеннолетних и других половых преступлений, необходимо затребовать из соответствующих судов копии приговоров по их делам, которые могут иметь серьезное значение для характеристики личности обвиняемого и будут являться одним из косвенных доказательств совершенного преступления.

К следственному делу необходимо также приобщить справки лечебных учреждений о перенесенных обвиняемым психических, нервных и половых болезнях, копию

¹ Э. Гофман. Руководство по судебной медицине. Спб, 1891. стр. 150.

свидетельства о рождении или паспорта потерпевшего, если он является несовершеннолетним, а также официальные документы в копиях или подлиннике, свидетельствующие о понуждающих мерах, предпринятых обвиняемым в отношении потерпевшего, если мужеложство было совершено с использованием зависимости по службе от подозреваемого (приказы, решения, резолюции и т. п.).

Если следствием будет установлено, что при насильственном мужеложестве с потерпевшим последнему были причинены обвиняемым серьезные телесные повреждения или потерпевший был заражен венерическим заболеванием, в связи с чем после совершения преступления находился на излечении, то к делу необходимо приобщить также и выписки из истории его болезни, затребовав их из соответствующих лечебных учреждений.

ГЛАВА VI

РАБОТА СЛЕДОВАТЕЛЯ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ПОЛОВЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Принятая XXII съездом КПСС Программа Коммунистической партии Советского Союза поставила перед всеми учреждениями и организациями страны, в том числе и перед органами следствия и суда, задачу большой важности: «...обеспечить строгое соблюдение социалистической законности, искоренение всяких нарушений правопорядка, ликвидацию преступности, устранение всех причин, ее порождающих»¹.

Но, указывая на необходимость применения строгих мер наказания к лицам, совершающим преступления, Программа КПСС вместе с тем подчеркивает, что главное внимание должно быть направлено на предотвращение преступлений.

Практически осуществление такой задачи исторического значения, как ликвидация преступности и искоренение всех причин, ее порождающих, является делом не одного года и возможно лишь в результате больших социально-экономических сдвигов в масштабах всей страны, в результате усилий партии и всего социалистического государства в целом, направленных на создание материально-технической базы коммунизма в нашей стране, на воспитание нового человека—строителя коммунизма.

Вместе с тем устранение причин и условий, порождающих отдельные конкретные преступления или спо-

¹ Программа Коммунистической партии Советского Союза. Сб. «Материалы XXII съезда КПСС». М., Госполитиздат, 1961, стр. 400.

собствующих их совершению, в значительной степени зависит от повседневной целеустремленной деятельности органов прокуратуры, следствия и суда, органов охраны общественного порядка, а также общественных организаций.

В равной мере это относится и к мероприятиям, направленным на предупреждение и искоренение половых преступлений.

Разработка предупредительных мероприятий невозможна без изучения причин, порождающих эти преступления, и условий, способствующих их совершению.

В числе причин, порождающих половые преступления, важное место занимают пережитки прошлого в сознании людей, связанные с неуважением к правам других лиц, с пренебрежительным отношением к женщине и к ее праву на равное с мужчиной участие во всех отраслях общественной жизни, с игнорированием этих прав, с противопоставлением правам и интересам других лиц своих эгоистических желаний и интересов.

Причинами и условиями, способствующими совершению этих преступлений, являются, в числе прочих, пьянство, моральная распушенность, детская безнадзорность, недостаточная воспитательная работа с молодежью и неудовлетворительное домашнее воспитание, отсутствие повседневного контроля со стороны коллективов и администрации предприятий и учреждений за поведением в быту отдельных членов коллектива.

Предупреждение половых преступлений следует рассматривать как проведение предупредительных мероприятий общего и специального характера.

К мероприятиям общего характера относятся мероприятия, связанные с идейно-политическим воспитанием всех советских граждан, повышением их материального и культурного уровня, способствующие формированию у них высоких морально-политических качеств, здоровых стремлений и наклонностей, чувства уважения к правам социалистического общежития, к правам и интересам других лиц, уважения к достоинству женщины, заботы о нормальном и здоровом развитии подрастающего поколения.

Как писал А. С. Макаренко, «человек, который любит свою Родину, народ, свое дело, не станет развратником... и совершенно точным представляется обратное за-

ключение: тот, кто способен относиться к женщине с упрощенным и бесстыдным цинизмом, не заслуживает доверия как гражданин: его отношение к общему делу будет также цинично, ему нельзя верить до конца»¹.

К мероприятиям общего характера относятся также пропаганда советских законов, меры, воспитывающие уважение к ним, нетерпимость к нарушениям и нарушителям законов, чувство осознанной необходимости исполнять все предписания закона и воздерживаться от любого нарушения его требований. Существование закона, значение и понимание его само по себе оказывает сильное предупредительное воздействие на неустойчивых граждан².

Особое внимание в общем комплексе воспитательных мер должно быть обращено на молодое поколение, наиболее подверженное как хорошему, так и плохому влиянию.

К мероприятиям специального характера относятся меры предупреждения преступлений, связанные с деятельностью органов расследования при расследовании конкретных преступлений.

Ст. 21 УПК РСФСР прямо обязывает органы дознания, следствия, прокуратуры и суда «выявлять причины и условия, способствовавшие совершению преступления, и принимать меры к их устранению». Вот почему выяснение этих причин и условий при расследовании конкретных преступлений является неразрывной, органической частью всего расследования и должно поэтому производиться не побочно, не быть простым выполнением какой-то формальности.

Таким образом, предупреждение преступлений явля-

¹ А. С. Макаренко. Соб. соч., т. 4, стр. 263.

² «Это предупредительное воздействие состоит в том, что у таких лиц создается отчетливое представление об определенных действиях как преступных с ассоциацией в их сознании наказания как последствия преступления... У лиц, неспособных и при отсутствии уголовного закона совершить общественно опасное действие, наличие норм уголовно-правового законодательства порождает сознание защиты их прав и законных интересов, дает нормальное удовлетворение реагированием государства на преступные посягательства, укрепляя тем самым в них ненависть к преступлению. Это же чувство не только исключает возможность для них самих совершить преступление, но и способствует их активной борьбе с преступностью» (И. С. Ной. Вопросы теории наказания в советском уголовном праве. Изд-во Саратовск. гос. ун-та, 1962, стр. 79).

ется необходимой и обязательной частью деятельности этих органов, как и любое их процессуальное действие по раскрытию и расследованию преступления¹.

В зависимости от вида преступления и от конкретных обстоятельств его совершения мероприятия, проводимые следователем для предупреждения половых преступлений, могут быть различными.

Предупреждение изнасилований

Как правило, изнасилования совершаются в разных укромных местах, удаленных от оживленных магистралей, большей частью в ночное время и весьма часто лицами, находящимися в нетрезвом состоянии.

В этих условиях следует проводить мероприятия, применяемые с целью предупреждения и пресечения других преступлений (хулиганства, грабежей и т. п.): патрулирование нарядов милиции и дружинников в позднее время суток в различных отдаленных, малолюдных, плохо освещенных местах (в парках, рощах, на глухих улицах и переулках, на пустырях), задержание встреченных в нетрезвом состоянии граждан, наблюдение за отдельными группами молодежи, ликвидация различных хулиганских проявлений с их стороны, нетактичных действий в отношении прохожих, особенно женщин, задержание лиц, преследующих женщин или пристающих к ним.

Когда намечаются массовые выезды молодежи на увеселительные прогулки в лес, на пляжи и в другие отдаленные от населенных районов места, должны быть организованы дежурства нарядов милиции и добровольных народных дружин.

Если в процессе расследования конкретных дел об изнасиловании следователь получает данные, свидетельствующие о совершении неоднократных изнасилований в определенных местах и в определенное время, следует организовать в таких местах с помощью работников милиции или дружинников регулярное патрулирование, а в отдельных случаях — и засаду с целью пресечения преступления на месте.

Особое внимание должно быть обращено на гости-

¹ Сб. «Вопросы методики изучения и предупреждения преступлений». М., Госюриздат, 1962, стр. 17.

ницы и общежития для молодежи. Существующие правила внутреннего распорядка запрещают привод и приход в них посторонних лиц, а тем более другого пола, или пребывание их после наступления определенного времени. К сожалению, эти правила нередко нарушаются.

Если такие нарушения способствуют совершению в этих местах преступлений, необходимо добиваться строжайшего соблюдения правил, не останавливаясь в отдельных случаях перед привлечением к административной или уголовной ответственности работников, отвечающих за соблюдение порядка в гостинице или общежитии.

Помимо этого, следует обращать внимание на состояние воспитательной работы в молодежных общежитиях, на организацию культурного досуга. Как только станет известно о пьянках, картежных играх и других занятиях, морально разлагающих молодежь, способствующих совершению половых и иных преступлений, следователь должен добиваться немедленного их искоренения и усиления воспитательной работы.

В женское общежитие одного из саратовских заводов зашел со своими товарищами некто Шадрин, находившийся в нетрезвом состоянии. Встретив в коридоре Ф., он зашел к ней в комнату и изнасиловал ее.

Расследованием по делу было установлено, что в этом общежитии отсутствовал какой бы то ни было контроль за посторонними лицами, не проводилось никакой воспитательной работы, безопасность девушек не обеспечивалась.

Следователь сделал представление дирекции и руководству общественных организаций завода и потребовал принять решительные меры для ликвидации сложившегося в общежитии ненормального положения. Это представление было обсуждено на профсоюзном собрании коллектива предприятия.

Суд по ходатайству прокурора вынес частное определение в адрес руководства завода.

В результате действий следователя и суда в общежитии был налажен надлежащий порядок, и в дальнейшем подобные случаи в нем не повторялись¹.

В практике иногда имеет место предварительный сговор между разными лицами о совершении изнасилования какого-либо лица, и если к следователю поступают такие данные, то целесообразно вызвать лицо, в отношении которого замышляется преступление, и предупредить

¹ Архив Фрунзенского районного народного суда Саратова, 1960.

его о намерениях упомянутых лиц, посоветовав соблюдать осторожность во взаимоотношениях с этими лицами и избегать встречаться с ними в условиях, где они смогут осуществить свое преступное намерение.

Одновременно следует вызвать лиц, замысливших преступление, и, сообщив им, что об их намерениях известно органам расследования, предупредить о строгой уголовной ответственности, которая грозит им в случае осуществления своих замыслов. А если эти лица зарекомендовали себя в быту отрицательно (имеют судимость, известны склонностью к хулиганским действиям и т. п.), то об их намерениях необходимо довести до сведения общественных организаций по месту работы и предложить обсудить их поведение на собрании коллектива.

Предупреждение половых сношений с лицами, не достигшими половой зрелости

Поскольку дружеские и иные близкие взаимоотношения между лицами обоего пола начинаются с весьма раннего возраста и вне зависимости от разницы в возрасте сторон, трудно, а порой и невозможно бывает найти какой-то критерий, чтобы судить со стороны о степени близости этих лиц, а тем более о наличии между ними половой связи.

При расследовании различных преступлений следователь нередко получает сведения о фактах легкомысленного поведения молодых лиц, не достигших половой зрелости, о сомнительного характера встречах девушек — учащихся старших классов школ с мужчинами старше себя по возрасту, об их участии в пьянках, увеселительных прогулках с взрослыми мужчинами и т. п.

О таких фактах следует ставить в известность администрацию и комсомольские организации школ, где учащаются эти школьники, предложить побеседовать с ними, разъяснить опасность такого поведения как для самих девушек, так и для их взрослых партнеров. Поведение партнеров должно быть обсуждено в общественных организациях или на собраниях коллектива, в котором они работают.

Само собой разумеется, о поведении девушек необходимо сообщить их родителям и предложить последним

оказать необходимое воздействие на своих детей с тем, чтобы прекратить нежелательное общение сомнительного характера с лицами, старше их по возрасту.

В этих случаях целесообразно также дать поручение работникам отдела охраны общественного порядка пригласить партнеров девушек на беседу, чтобы выяснить характер взаимоотношений между этими лицами и девушками и предупредить об уголовной ответственности за половую связь с лицами, не достигшими половой зрелости.

Иногда такие лица вызываются следователем на допрос в качестве свидетелей по какому-нибудь делу. Имея сведения об их сомнительных связях с лицами, не достигшими половой зрелости, следователь не должен упускать удобной возможности и в ходе допроса или после него выяснить характер их взаимоотношений и сделать необходимое предупреждение.

Родители несовершеннолетних иногда обращаются в органы расследования с заявлениями, в которых сообщают о подозрительных связях своих или чужих детей с взрослыми лицами, поведение которых они считают предосудительным, и просят проверить характер связей или принять меры к пресечению их.

На такие заявления необходимо реагировать немедленно и быстрее производить проверку фактов.

При отсутствии состава преступления в действиях лиц, указанных в заявлении, после проверки следует провести соответствующую разъяснительную беседу с взрослыми лицами, о которых говорилось в заявлениях.

Если же в ходе проверки будет установлено наличие половой связи между взрослым и лицом, не достигшим половой зрелости, следует немедленно возбуждать уголовное дело по признакам ст. 119 или других статей УК РСФСР, а не ограничиваться проведением «разъяснительной» беседы с виновным и предупреждением о необходимости изменить свое поведение: подобного рода «профилактика» будет прямым нарушением закона, потворством преступнику и сокрытием преступления.

18-летний Укриков, познакомившись с учащейся 6-го класса 13-летней М., во время одной из встреч в сквере около театра изнасиловал ее. После этого он преследовал ее и добивался встреч с ней, приходя в школу, где она училась, и к ней домой.

Отец М., не зная характера их отношений и обеспокоенный

этой связью, обратился с заявлением в райотдел милиции и просил принять меры к пресечению связи между его дочерью и Укриковым, а также привлечь последнего к ответственности.

Укриков был вызван на беседу в детскую комнату райотдела милиции, где сообщил, что он имел с М. половую связь на добровольных началах и что они с М. любят друг друга. Об этом он написал и в своем письменном объяснении. После беседы сотрудник детской комнаты взял у Укрикова письменное обязательство прекратить половую связь с М. и отпустил его.

Несмотря на вызов, Укриков продолжал половую связь с М., которая спустя непродолжительное время бросила учебу, ушла от родителей и стала жить в доме Укрикова, выдавшего ее перед своей матерью и соседями за жену.

В связи с подачей отцом М. нового заявления о происшедшем прокуратура района привлекла Укрикова к уголовной ответственности, и он был осужден народным судом за изнасилование и половую связь с не достигшей половой зрелости М.¹

Как видно из данного примера, «предупредительное мероприятие», проведенное сотрудником детской комнаты, не пресекло преступления, напротив, лишь покрыло его, что дало преступнику повод почувствовать безнаказанность и продолжать свою преступную деятельность.

Нельзя оставлять без внимания и сведения об аморальном поведении несовершеннолетних, полученные в результате наблюдения за ними сотрудников органов охраны общественного порядка или дружинников. Получив такие сведения, следует немедленно принять профилактические меры: направить сообщения о поведении указанных лиц по месту учебы или работы, вызвать их на беседу в детскую комнату отдела охраны общественного порядка или к другим сотрудникам отдела, провести беседу с их родителями и потребовать от последних оказать воздействие на своих детей.

В тех случаях, когда родители, зная об аморальном поведении своих несовершеннолетних детей, не придают этому значения, необходимо обратиться в общественные организации по месту работы родителей с просьбой воздействовать на последних.

Большую помощь органам расследования в проведении предупредительной работы способны оказать члены добровольных народных дружин по охране общественного порядка. Сам факт внимания к тем или иным лицам из числа несовершеннолетней молодежи, задержа-

¹ Архив Волжского районного народного суда Саратова, 1962.

ния и привода их в штаб дружины, беседы с ними действует сдерживающе, заставляет критически отнестись к своим поступкам, задуматься над собственным поведением, не говоря уже о чувстве стыда, испытываемом при задержании, и боязни быть объектом обсуждения в школе или на работе.

Вместе с тем члены дружин могут помочь органам расследования в выяснении причин и условий, способствующих совершению преступлений в отношении лиц, не достигших половой зрелости, обнаружить отдельные факты таких преступлений, содействовать их пресечению и привлечению к ответственности виновных.

Дружинники одного из районов Астрахани обратили внимание на группу молодежи—учащихся старших классов школы, в числе которых было несколько девушек. Участники этой группы устраивали вечеринки со спиртными напитками, шумными танцами и пением непристойных песен, что вызывало законное возмущение соседей по дому.

Во время очередной попойки участники группы начали хулиганить и по просьбе соседей были задержаны патрулем дружины. В штабе дружинники побеседовали с ними об их поведении и затем потребовали дать письменное объяснение случившемуся.

Некоторые из задержанных девушек-школьниц в своих объяснениях отмечали, что с.и. имели половую связь с отдельными взрослыми лицами, бывавшими на вечеринках.

Обобщив полученные данные, городской штаб дружин направил прокурору города и в отдел охраны общественного порядка сообщение о выявленных фактах. На основании этого документа за притоносодержательство и за половое сношение с лицами, не достигшими половой зрелости, некоторые из лиц, указанных в сообщении, были привлечены к уголовной ответственности.

Так дружинники помогли своевременно пресечь преступную деятельность некоторых лиц и предупредили дальнейшее сползание на преступный путь большой группы молодежи¹.

Имея в своем распоряжении сведения об аморальном поведении отдельных несовершеннолетних, полученные как при расследовании конкретных преступлений, так и другим путем, следователь может выступить на родительском собрании в школе или на собраниях родителей в крупных домах по месту жительства несовершеннолетних с докладом или беседой, в которых он должен обратить внимание родителей на отдельные факты недостаточного контроля за времяпрепровождением детей

¹ Архив Астраханского городского народного суда, 1961.

и их связями и порекомендовать более внимательно относиться к вопросам воспитания.

Если следователь обнаруживает ряд фактов аморального поведения учащихся одной из школ или нескольких школ, он должен сигнализировать в районные и городские отделы народного образования и требовать принятия мер по улучшению или перестройке воспитательной работы с учащимися этих школ, ставить об этом в известность партийные и советские органы.

Предупреждение развратных действий в отношении малолетних

Предупреждение преступлений этой категории возможно путем проведения родителями и работниками детских воспитательных и учебных учреждений соответствующей разъяснительной работы среди малолетних.

Если следователь располагает материалами о многократных случаях совершения развратных действий в отношении малолетних на территории участка или района, необходимо как самому следователю, так и педагогам школ — по поручению следователя — выступить на собраниях родителей в школе или в крупных жилых домах с беседой о формах контроля за поведением детей на улице, об опасности предоставления детей самим себе. В этой беседе, наряду с рассмотрением вопросов о внешкольном, домашнем воспитании детей, о роли родителей в этом воспитании, следует попутно затронуть вопросы, связанные с возможностью и опасностью совершения взрослыми развратных действий с детьми. Можно привести отдельные факты, установленные при расследовании преступлений, связанных с развратными действиями в отношении несовершеннолетних, обратить внимание на особенности и обстоятельства их совершения в конкретных случаях, на особенности психологии детей и их поведения в таких случаях.

Следует порекомендовать родителям обращать особое внимание на случаи частого общения детей со взрослыми, особенно с незнакомыми, на посещение ими уединенных мест, настороженно относиться к получению детьми подарков и сладостей от неизвестных лиц. Родители должны понять опасность удаления детей от дома без позво-

ления и запретить им кататься в автомашине, на мотоцикле, на лодке и других видах транспорта с незнакомыми лицами, принимать приглашения такого рода без ведома и разрешения родителей. Если запрещение нарушено, то обязательно в таких случаях надо выяснить, где были дети и что делали во время прогулки, кто еще из детей ходил или ездил вместе с ними.

Желательно, чтобы родители прислушивались к разговорам детей между собой, в которых иногда могут проскользнуть замечания, характеризующие взаимоотношения между детьми и взрослыми лицами, принимать своевременно меры в случае обнаружения каких-либо странностей в поведении детей и общающихся с ними взрослых лиц, немедленно ставить об этом в известность органы охраны общественного порядка и прокуратуру.

* * *

Разумеется, этим не ограничиваются мероприятия, которые могут и должны проводить следователи в целях предупреждения половых преступлений. Мы коснулись лишь некоторых из них, практически же невозможно предусмотреть характер и содержание таких мероприятий в полном объеме.

Вместе с тем, говоря о работе следователя по предупреждению преступлений, в том числе и половых, следует подчеркнуть, что наиболее важной и действенной мерой предупреждения преступлений является высококачественная работа следователя по расследованию конкретных преступлений, своевременное, быстрое и полное раскрытие каждого совершенного преступления, обнаружение и привлечение к уголовной ответственности преступника и разоблачение всей его преступной деятельности.

Поэтому так важно, чтобы следователь повседневно оттачивал свое искусство и навыки в расследовании преступлений различного характера, в том числе и половых преступлений, овладевал в совершенстве методикой расследования этих преступлений.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
--------------------	---

ГЛАВА I

Расследование по делам об изнасиловании (Ст. 117 УК РСФСР)

§ 1. Вопросы юридической квалификации	5
§ 2. Возбуждение уголовного дела	16
§ 3. Обстоятельства, подлежащие установлению. Планирование расследования	23
§ 4. Первоначальные следственные и оперативно-розыскные действия	28
А. Первоначальные следственные и оперативно-розыскные действия, когда известно лицо, на которое потерпевшая указывает как на преступника	29
Б. Первоначальные следственные и оперативно-розыскные действия, когда неизвестно лицо, на которое потерпевшая указывает как на преступника	56
§ 5. Особенности производства других следственных действий	66
§ 6. Расследование изнасилований, совершенных при отягчающих обстоятельствах	79
Изнасилование, совершенное особо опасным рецидивистом	79
Изнасилование группой	80
Изнасилование, повлекшее особо тяжкие последствия	84
Изнасилование несовершеннолетней	86

ГЛАВА II

Расследование по делам о понуждении женщины к вступлению в половую связь (Ст. 118 УК РСФСР)

§ 1. Вопросы юридической квалификации. Обстоятельства, подлежащие установлению	87
§ 2. Возбуждение уголовного дела	90
§ 3. Первоначальные следственные действия	93
§ 4. Вопросы планирования расследования	99
§ 5. Прочие следственные действия	101

ГЛАВА III

Расследование по делам о половом сношении с лицом, не достигшим половой зрелости (Ст. 119 УК РСФСР)

§ 1. Вопросы юридической квалификации	105
§ 2. Возбуждение уголовного дела	110
§ 3. Обстоятельства, подлежащие установлению по делу. Выдвижение версий	112
§ 4. Первоначальные следственные действия	113
§ 5. Прочие следственные действия	123

ГЛАВА IV

Расследование по делам о развратных действиях в отношении несовершеннолетних (Ст. 120 УК РСФСР)

§ 1. Вопросы юридической квалификации	126
§ 2. Возбуждение уголовного дела. Обстоятельства, подлежащие установлению, выдвижение версий	128
§ 3. Первоначальные следственные действия	133
§ 4. Прочие следственные действия	138

ГЛАВА V

Расследование по делам о мужеложстве (Ст. 121 УК РСФСР)

§ 1. Вопросы юридической квалификации	141
§ 2. Возбуждение уголовного дела. Обстоятельства, подлежащие установлению, и вопросы планирования расследования	145
§ 3. Первоначальные следственные действия	150
§ 4. Прочие следственные действия	155

ГЛАВА VI

Работа следователя по предупреждению половых преступлений

Предупреждение изнасилований	161
Предупреждение половых сношений с лицами, не достигшими половой зрелости	163
Предупреждение развратных действий в отношении малолетних	: 167

Михаил Никитович Хлынцов
РАССЛЕДОВАНИЕ ПОЛОВЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Редактор Я. Л. Погорелов
Технический редактор Е. А. Черняк
Корректоры Л. А. Алехнович,
Г. А. Прыгушина

НГ49550. Подп. к печ. 10.XII 1965 г. Бумага 84×108 1/32.
Бум. л. 2,69. Печ. л. 8,81. Уч.-изд. л. 9,59. Тираж 5000.
Цена 58 коп.

Приволжское книжное издательство. Саратов,
Вольская, 81.

Типография № 1 Облуправления по печати. Заказ 3734.

58 K.





AZNUDE.COM





GALE

禁忌
遊戲



SCORE

01572

RATIO

81%

TIME

026

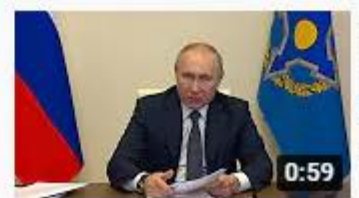




#Телеканал360 #нападение #милан

Мигранты толпой напали на девушек в Милане. Шоппинг туристок обернулся ограблением и изнасилованием

997 356 просмотров... 👍 9,7 тыс. 🗨 НЕ НРАВИТСЯ ➦ ПОДЕЛИТЬСЯ ➡ СОХРАНИТЬ ...



Путин о миротворцах в Казахстане
РИА Новости ✓
52 тыс. просмотров • 2 дня назад
Новинка



EURO NATION SATURDAYS! -
99с



СК возбудил дело о халатности после ЧП в Костроме

ВОЗБУДИЛИ ДЕЛО ПРОТИВ ПОЛИЦЕЙСКИХ

1:11

Врачи приехали через 10 минут, но было поздно

МАТЬ ЗАДУШИЛА МЕСЯЧНОГО РЕБЕНКА

1:14

#чп #последниеновости #мировыеновости

Мужина НАДРУГАЛСЯ и сбежал от полиции на ДЕРЕВО

14 097 просмотров...

472

НЕ НРАВИТСЯ

ПОДЕЛИТЬСЯ

СОХРАНИТЬ



ПОДПИСАТЬСЯ



ЖЕСТОКИЙ ВОЕННЫЙ БОЕВИК ПРО СПЕЦНАЗ!...
Filmegator
700 тыс. просмотров • 2 дня назад
Новинка



INSOMNIA! EURO NATION
EURODANCE/TRANCE/HOUSE

ОМСК

ЛЮБИТЕЛЬСКАЯ СЪЁМКА

ЧП
ПРЯМОЙ ЭФИР



 ЗАДЕРЖАЛИ ПЕДОФИЛА

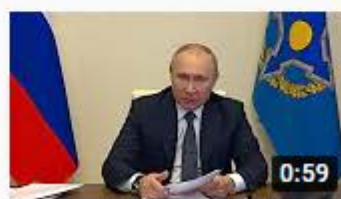
▶ ⏮ ⏪ 🔊 0:22 / 2:31 ⏩ ⏭ ⚙️ 📺 📱 []


Залезший на дерево педофил рассказал о своих пагубных пристрастиях

4 798 просмотров... 👍 109 🗨 НЕ НРАВИТСЯ ➦ ПОДЕЛИТЬСЯ ➕ СОХРАНИТЬ ...

 СЕГОДНЯ ✓
1,66 млн подписчиков

ПОДПИСАТЬСЯ

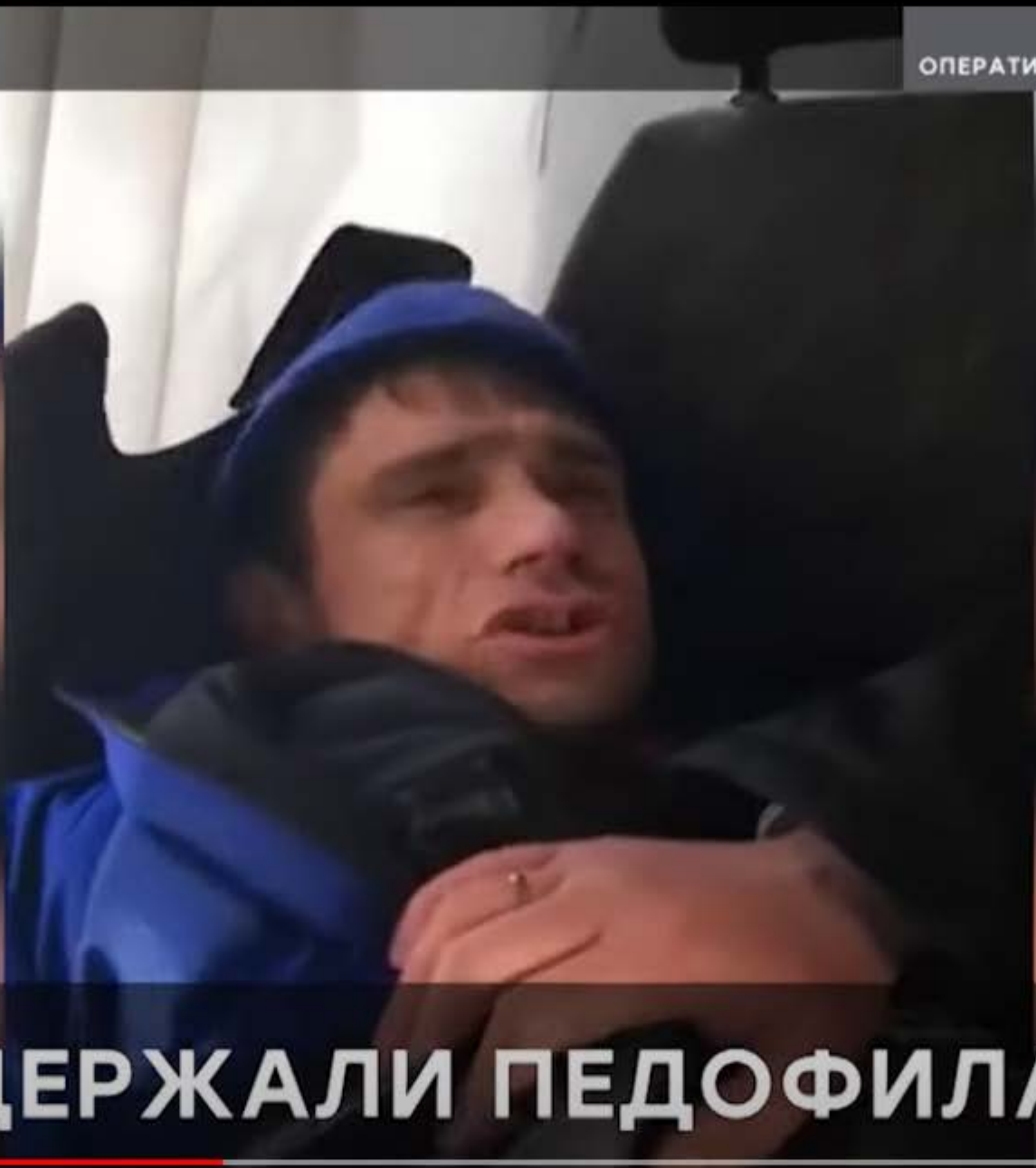
 0:59
Путин о миротворцах в Казахстане
РИА Новости ✓
63 тыс. просмотров • 3 дня назад
Новинка


Следствие ведут ЗнаТоКи.
Дело № 1-22. Все серии

ОМСК

ОПЕРАТИВНАЯ СЪЁМКА

ЧП
ПРЯМОЙ ЭФИР



НТВ

ЗАДЕРЖАЛИ ПЕДОФИЛА

0:57 / 2:31


АВТОБУСНОЕ СООБЩЕНИЕ ПРИСТАНАВЛИВАЕТСЯ

Залезший на дерево педофил рассказал о своих пагубных пристрастиях

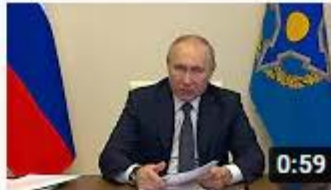
4 798 просмотров...


110 НЕ НРАВИТСЯ

ПОДЕЛИТЬСЯ СОХРАНИТЬ

 СЕГОДНЯ ✓
1,66 млн подписчиков

ПОДПИСАТЬСЯ

 Путин о миротворцах в Казахстане
РИА Новости ✓
63 тыс. просмотров • 3 дня назад
Новинка

 Следствие ведут ЗнаТоКи.
Дело № 1-22. Все серии

**ВСЕГДА
не верьте
тому что
кажется,
верьте
ТОЛЬКО
доказательствам.**



Чарльз Диккенс. «Большие надежды» 1861 г.